



REFERAT
AF
DBBFs ORDINÆRE REPRÆSENTANTSKABSMØDE
LØRDAG DEN 15. JUNI 2002 KL. 10.30
I VEJLE Center Hotel, VEJLE

1.

Valg af dirigent

HELGE HOMANN indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen. Han rettede en særlig velkomst til forbundets Team Danmark konsulent, **Britta Riis**.

Homann gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog advokat **Poul Turley**, der blev enstemmigt valgt.

DIRIGENTEN takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes §13, samt at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt med det fremmødte antal repræsentanter.

En stemmeoptælling viste følgende fordeling af stemmerne:

DBBFs bestyrelse

Helge Homann, formand
Carsten Boeck, næstformand
Henrik Klæbel
Jørgen B. Kvist
Henrik Dissing

5 stemmer:

samt

Distriktsforbundsformænd:

Georg Sandersen, KBBF
Ove Pedersen, JBBF
Brian Damgaard, F&SBBF
Gert Wulff, LF&SBBF

4 stemmer

Distriktsbestyrelser:

KBBF

Erik Lindegaard
Bjarne Bremholm
Jesper Schiødt
Robert M. Hansen

4 stemmer

JBBF

Jørgen Nielsen
John Lerhøi

2 stemmer

F&SBBF **2 stemmer**
Jytte A. Mathiasen
Lone Christensen

LF&SBBF **4 stemmer**
Jesper Nielsen
Kim Nielsen
Søren Gustafsson
Henrik Sandberg

TILLÆGSMANDATER:
KBBF **6 stemmer**
Simon Prahm
Thomas Frydendal
Claus Fogde
Torben Klug
Morten Thomsen
Anne Haven

JBBF **5 stemmer**
Morten V. Hansen
Michael Pilož
Rene Jacobsen
Rene Hansen
Thorbjørn Nielsen

F&SBBF **1 stemme**
Thomas Haaning

LF&SBBF **2 stemmer**
Thomas Quaade
Rune Larsen

ABCD – TRÆNERFORENINGEN **1 stemme**
Mogens Tygesen

DOMMERFORENINGEN **1 stemme**
Peter Andersen

I alt 37 stemmer.

Øvrige deltagere:

Viggo Bertram
Britta Riis, Team Danmark
Leif Willer Rasmussen, dommerpåsætter
Poul Turley, dirigent
Jan Boel, dommerudvalget
Jonas Buur Sinding, spillerforeningen
Jens Laulund, spillerforeningen

Sekretariatet:

Peter Gottlieb, konsulent
Otis Loyd, sportschef
Birgitte Melbye, generalsekretær

Der var således 37 stemmer repræsenteret af 43 mulige

DIRIGENTEN konstaterede, at tillægsstemmerne til hvert distriktsforbund var fordelt i henhold til lovenes §12 efter antallet af juniorhold eller ældre, der betaler holdlicens til DBBF.

Til orientering oplyste dirigenten mht. stemmetal følgende:

Ved samlet stemmetal på 37 vil lovændringer, der kræver 2/3-flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 25 for forslaget, medens forslag til repræsentantskabsbeslutning, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 19.

2.

Formanden aflægger beretning

Helge Homann henviste til sin skriftlige beretning, som han ønskede at supplere med nogle mundtlige tilføjelser. Desuden ønskede han at gå i dybden med visse ting.

Han oplyste, at han havde lavet en anderledes beretning og understregede, at når vi ser fremad, er der ting vi skal ændre, vi skal definere vores stil og beslutte, hvad vi vil, brok eller ansvarlighed.

Han tilføjede, at han havde taget konsekvensen ved ikke at genopstille, og det kunne muligvis bedre forholdene i fremtiden. Men det forgangne år har vist, at man ikke kommer videre med brok, og at brok er skadeligt for arbejdet med at skaffe sponsorer.

Nogen må sætte grænser for, hvordan forbundet formidler. En grundlæggende forudsætning for at træffe beslutninger er dog uenighed, men uenigheden skal anvendes positivt. Vi skal være stolte af vores idræt.

Homann tilføjede, at beretningen er et billede af, hvad der er sket i det år, der er gået. Han beklagede, at diskussionen var foregået eksternt og ikke i de rette fora, og han anbefalede indtrængende, at dette bliver ændret.

Han oplyste, at han ikke havde omtalt samarbejdet med Team Danmark og DIF i sin skriftlige beretning. Samarbejdet med Team Danmark har været godt, men basketball er ikke blevet vurderet højt nok til at blive et satsningsforbund af to hovedgrunde: Team Danmark var tilfreds med vores elitestrategi, men man følte ikke, at elitestrategien er forankret i vores klubber. Desuden har vi ikke magtet at skaffe penge og skabe et image og et sammenhold, som sikrer samarbejdspartnere. Dette arbejde skal starte inde fra, og det vil være grundlæggende for, at nogen siger YES.

HH håbede, at grobunden er lagt, og at den kommende bestyrelse vil vælge de rigtige retninger. I en omverden, der forandrer sig hurtigt, er det vigtigt at tage stilling til strukturen for at sikre en større dynamik. Han følte, at disse ting er valgene for fremtiden.

Forbundet skal sikre ansvarlighed og undgå brok. Vi skal bygge op sammen og være stolte for at kunne sælge vores vare. En elite uden bredde er meningsløs, og den stærke bredde skaber eliten.

Samarbejdet med DIF:

HH udtrykte bekymring for solidariteten mellem forbundene. Fællesskabet udvikler sig negativt, og enkeltforbundene tænker mest på sig selv. Det er vigtigt, at vi skaber et forbund med et stærkt sammenhold.

Herefter ønskede han den kommende bestyrelse og forbundet held og lykke i fremtiden.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens bemærkninger.

Piloz fandt, at beretningen indeholdt mange fornuftige ting og mange udmærkede tanker. Han undrede sig dog over, at formanden havde taget en enkeltsag op i beretningen. Desuden ønskede han oplyst, hvorfor har man talt om ny struktur i flere år, uden at man er kommet videre i debatten.

Hertil svarede **Sandersen**, at KBBF til dels var ansvarlig. KBBF har ikke følt, at tiden var moden til at indføre ændringer. Imidlertid har KBBF og han selv revideret deres opfattelse nu. Sandersen påtog sig ansvaret ud fra den begrundelse, at han ikke hidtil havde kunnet se noget alternativ.

Homann tilføjede, at disse drøftelser startede i 1984. Han erkendte, at ændringer tager tid, og at der skal en bred opbakning til, før man skal tage skridtet.

Piloz henviste herefter til årets mødereferater, hvor han sporede en træthed hos bestyrelsen. Han ønskede oplyst, om bestyrelsen så mulighed for at fortsætte, og om bestyrelsen havde kræfter til at tilføre BasketDanmark noget nyt. Eller om bestyrelsen var for træt.

Dissing indrømmede, at bestyrelsen til en vis grad har manglet dynamik i det sidste år. Han var usikker over for, om det skyldtes personer, dårlige strukturer eller mangel på organisering. Han fandt, at den sidste del er væsentlig. Han tilføjede, at Otis Loyd har skabt en systematik, helhed og sammenhæng i TUD/DUT projektet. Projektet indeholder nu en kravmodel og en ændret ideologi. Han så optimistisk på på fremtiden.

Dissing oplyste yderligere, at der var modtaget mange ansøgninger til stillingen som breddekonulent. Han var overbevist om, at breddearbejdet vil blive styrket, og at konsulenten vil få mulighed for at generere en decentral drivkraft med lokale folk. Disse personer kan i forening drive den sportslige del.

Han lagde vægt på, at den kommende bestyrelse ser organisationen igennem for at se, om vi har den bedste organisation. Vi skal være indtægts skabende. Manglende indtægter er vores akilleshæl i øjeblikket. **Dissing** understregede, at rammerne for det sportslige er på plads, men der skal benzin på motoren. Vi skal skabe en markedsføringsmodel i lighed med Top volleyball Danmark. Der bør samles en gruppe, der kan udvikle vores tanker, og det vil være vores største udfordring i fremtiden. Der skal være grobund for enighed om emner og felter.

Prahm takkede Homann for 16 års kæmpearbejde. Han erkendte, at økonomien det største problem, og han fandt, at nu må bremsene slås i, og man må se på, hvad der er sket. Han fandt den økonomiske situation forkastelig.

Kvist opfordrede forsamlingen til at kæde tingene sammen. Han fandt, at vi har et strukturproblem. Der er 4 distriktsforbundsformænd, som har rigeligt at arbejde med i deres respektive distrikter. Kvist roste deres arbejde, men han erkendte at den tid, de har tilovers til bestyrelsesarbejde i DBBF, bliver knap. Den 9 mands store bestyrelse har ikke 9 mands arbejdskraft. Han orienterede forsamlingen om, at såfremt man fandt, at han stod i vejen for udviklingen, ville han frivilligt trække sig ud af bestyrelsen. Han var dog villig til at fortsætte, og han følte, at han kunne udvikle nogle værktøjer til at undgå en lignende situation i fremtiden.

Piloz fandt, at der godt kunne ændres på strukturen, men han forstod ikke, at bestyrelsen ikke havde drøftet dette spørgsmål inden repræsentantskabsmødet. Han fandt det ikke rigtigt, at problemerne udelukkende skyldtes strukturen. Bestyrelsen skal se indad, og såfremt de 4 distriktsformænd har for lidt tid til DBBF bestyrelsesarbejde, må man inddrage mere arbejdskraft.

Kvist understregede, at strukturen ikke havde nogen sammenhæng med det dårlige regnskab.

Jørgen Nielsen anbefalede, at man drøftede fremtiden frem for at diskutere personspørgsmål. Han var fortalende for at skille elite og bredde, og han fandt at der var brugt for mange kræfter og penge på eliten. Der bør sættes på at skabe medlemmer. Han anbefalede desuden, at elitedivisionen for damer blev skilt ud i lighed med basketligaen for herrer. Men breddearbejdet skal vægtes højt.

Sandberg var enig med Jørgen Nielsen om dette, og efter at have læst referater fra sidste år havde han erfaret, at ca. 80% af arbejdet og energien var lagt i eliten. Det bør være modsat, og han kritiserede bestyrelsen for ikke have udført sit arbejde godt nok.

Piloz anbefalede, at man vælger en bestyrelse, hvis fornemste opgave er at lede dansk basket på både elite- og breddesiden.

Lindgaard henviste til bestyrelsesmedlemmernes mange hverv, og han opfordrede bestyrelsen til at sige fra, når tiden bliver for knap.

Morten Thomsen var enig med Kvist i, at organisationen bør ændres. Han henviste til Kvists oplysning om, at han var villig til at trække sig, men det samme havde han ikke hørt fra Dissing, som også er på valg.

Dissing oplyste, at han ikke ønskede at stå i vejen for noget som helst, og han ønskede heller ikke at deltage i bestyrelsesarbejdet uden opbakning.

Jesper Nielsen var enig med Jørgen Nielsen i, at der er brugt for lidt tid på breddearbejdet. Samtidig advarede han mod en for smal struktur. Han ønskede samtidig en nærmere forklaring på, at Magic ikke havde kostet penge. Vi må se på, hvad der passer til vort forbund. Der mangler resultater, og vi er for få medlemmer.

Homann svarede, at bestyrelsen har overdraget rettighederne til projektet til 1,5 mio. kr., som bliver vekslet til kontanter. Beløbet er faktisk og derfor anført i balancen.

Piloz ønskede oplysning om modydelsen.

Klæbel henviste til regnskabet, som viser et hul på 4 mio. kr. Resultatet i alt for projektet er i alt 2.8 mio. kr. Der kommer ikke flere overraskelser. DBBF har solgt rettighederne til projektet, og dette salg er, som anført ovenfor, medtaget i regnskabet til 1.5 mio. kr. DBBF kan herefter ikke deltage i NEBL, navnet inkl. websiten er solgt. Han fandt, at projektet på mange måder havde været godt, men det har været en underskudsforretning, som har kostet et par mio. Han erkendte, at det er mange penge, men det har været en satsning, som slog fejl. Planen var et positivt forløb med indtægtskabende tiltag. Sportsligt er det lykkedes at sætte et slagkraftigt hold på banen, men det sportslige stod ikke i mål med de forventede sponsorindtægter. Ydermere har projektet skabt uenighed, og det kan vi ikke leve med, således om Homann skriver i sin beretning. Nu er kassen tom, og der er ikke megen oprydning. DIF tilskuddene fortsætter med at komme, og kassen vil igen blive fyldt. Der vil nu være en ny kreds, som skal tage fat på at forvalte disse penge i fremtiden. Klæbel udtrykte forståelse for, at man stillede spørgsmålene.

Rune Larsen var tilfreds med, at der ikke ville komme flere overraskelser, men samtidig henviste han til et uafklaret spørgsmål, dommerafkløningen, som er holdt tilbage, og hvor bestyrelsen og dommerforeningen er uenige i beløbsstørrelsen. Dommerforeningen mener, at der er aftalt et beløb på 350 t.kr., medens bestyrelsen mener, at beløbet er uændret fra sidste sæson, 150 t.kr. Han var overbevist om, at den kommende bestyrelse vil få hold på økonomien. Men man må indse, hvad man ikke har ressourcer til.

Morten Thomsen ønskede oplyst, om aftalen lå på skrift, og **Klæbel** bekræftede, at bestyrelsens aftale med de 150 t.kr. ligger på skrift. **Thomsen** ønskede desuden oplyst, om de solgte rettigheder betyder, at holdet kan fortsætte i NEBL udover det første år. Hertil svarede **Klæbel**, at holdet har købt rettighederne, men vi kan ikke sikre dem mod at rykke ud. Såfremt de rykker ud, kan de deltage på lige fod med andre danske klubber i kvalifikationsrunden.

Fogde ønskede oplyst, om rettigheden til provenu ved en eventuelt retssag mod Magic også var en del af de solgte rettigheder. Dette bekræftede **Klæbel**. Han tilføjede, at DBBF ikke har anlagt nogen sag, og det beløb, der er tale om højst er 500 t.kr.

Jørgen Nielsen fandt, at bestyrelsens salg af rettighederne var det mest fornuftige, han længe havde hørt. Imidlertid fandt han, at forsamlingen igen drøftede enkeltsager, hvor det eneste rigtigt burde være at se ind i fremtiden og den fremtidige struktur.

Lindegaard ønskede oplyst, om der i den konkrete økonomiske situation stadig var mulighed for at ansætte en konsulent. Hertil svarede **Sandersen**, at såfremt vi ikke gennemfører denne ansættelse, kommer vi ikke videre. Han henviste til salget af rettighederne, som dækker den største del af hullet i regnskabet.

Piloz henviste til breddeoplægget og ønskede oplyst, om det var det endelige oplæg, idet han fandt, at det nærmest var en arbejdsbeskrivelse for konsulenten. Han understregede, at konsulenten ikke kan arbejde uden folk decentralt til at støtte sig.

Sandberg efterlyste en handlingsplan for bredden de næste to år. Han savnede tidligere års forbundsblad som debatforum.

Hertil svarede **Sandersen**, at distrikterne skal tage sig af breddearbejdet. Oplægget til konsulentarbejdet er et udtryk for tovholder funktionen. Konsulenten kan ikke styre arbejdet alene. Der skal være en organisation bagved. Breddeudvalget er i første fase sammensat med en person fra hvert distrikt samt en formand, der er medlem af bestyrelsen. Konsulenten må kunne referere til et udvalg. Når konsulenten er ansat, skal der laves handlingsplaner. Det første vil blive skoleprojektet, der skal påbegyndes i efteråret 2002. Der skal bygges en organisation op, men vi er midt i processen og følgegruppen er fra starten breddeudvalget. Arbejdet skal udføres i samarbejde med klubberne, og breddeudvalget er meget opmærksom på dette forhold. Sandersen henviste til de møder, der er afholdt i henholdsvis Aarhus og København. Han var skuffet over klubbernes mangel på interesse, og han håbede, at opbakningen bliver større i fremtiden.

Piloz havde været til stede i Aarhus, og han erkendte, at vi har et problem med fastholdelse. Han fandt, at breddeudvalget har fokuseret for meget på rekruttering på bekostning af det vigtige område, fastholdelse. Fastholdelse bør vægtes højere end rekruttering. Det havde været den generelle opfattelse på mødet i Aarhus. Samtidig beklagede han, at oplægget ikke lægger vægt nok på uddannelse. Han opfordrede bestyrelsen til at uddelegere en del af uddannelserne til DGI. Han efterlyste en klar linie for politikken på uddannelsesområdet.

Sandersen svarede, at vi har et uddannelsesudvalg, og det er dette udvalgs kompetence og pligt at igangsætte dette område. Arbejdet skal beskrives, og det tager tid.

Formandens beretning blev godkendt med disse kommentarer.

Beretninger fra udvalgene

Dirigenten foreslog alle beretninger behandlet under ét.

Rune Larsen fandt, at uddannelsesudvalget bør udvides, idet han fandt det uacceptabelt, at Lindegaard var eneste medlem. Det begrænser arbejdet. Han anbefalede Lindegaard og bestyrelsen at udvide udvalget med nogle enkeltpersoner, som går ind med hjertet, således at man udnytter den frivillige arbejdskraft. Samtidig ønskede han oplyst, om klubberne selv skal rekvirere kurserne, eller om udvalget går aktivt ud ved at tilbyde kurserne. Hertil svarede **Lindegaard**, at kurserne sælges på begge måder. **Jørgen Nielsen** tilføjede, at klubberne sender de kursister, som ønsker at deltage på kurserne. Samtidig fandt han, at vi alle sammen har ideer om, hvordan arbejdet skal foregå.

Rune Larsen efterlyste desuden mere synliggørelse af kursusmaterialet og mulighederne for uddannelse. Selv om kurserne tilbydes på websiten, kender klubberne ikke tilbuddene. Han fandt, at uddannelsesmaterialet bør udsendes til klubberne.

Samtlige udvalgsberetninger godkendtes med disse kommentarer.

Distrikternes beretninger

Der forelå skriftlige formandsberetninger fra KBBF, JBBF, F&SBBF samt LF&SBBF.

Piloz ønskede oplyst, hvorfor Gert Wulff stadig er formand for LF&SBBF, idet han havde meddelt sin afgang. Hertil svarede Wulff, at der har været problemer i distriktet, bl. a. har regnskabet ikke været færdiggjort de sidste to år. Han genopstillede på opfordring, og han var villig til at medvirke til en strukturændring.

Jesper Nielsen forklarede, at de manglende regnskaber beroede på en uoverensstemmelse mellem tallene i KBBF og LF&SBBF, men disse problemer er nu løst, og den eksterne revision er tæt på en afslutning. Den hidtidige økonomisk ansvarlige har ikke længere tid til arbejdet, hvorefter det overgår til bestyrelsen.

3.

Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab.

Kvist erkendte, at regnskabet absolut ikke var tilfredsstillende, men han fandt heller ikke, at det var en katastrofe. Han ønskede at tilbagevise de myter, som svæver rundt i luften. Vedrørende NEBL projektet henviste han til Klæbels forklaring. Han tilføjede, at bestyrelsen gik ind i projektet, da man betragtede det som en investering. Bestyrelsen er blevet klogere. Men nu tjener vi 1.5 mio. kr. ved salget af rettighederne. Han afviste rygterne om, at projektet skulle have kostet 4 mio. kr. Det reelle tal er med god vilje ca. 2 mio. kr. Folk spørger, hvorfor nogen ønsker at købe projektet. Hertil oplyste Kvist, at det koster langt mindre for en klub at drive projektet. Når forbundet driver det, skal der betales dyr halleje, rejse- og opholdsudgifter for de danske spillere, compensation til klubber og spillere samt arrangørgodtgørelse. Dette er alt sammen udgifter, som falder bort, såfremt deltagelse sker i klubregi. Ydermere betales der i år i modsætning til tidligere for opholdsudgifter for de tilrejsende hold.

Kvist henviste derefter til underskuddet på DM-turneringerne. Han oplyste, at der ligger poster i regnskabet, som kunne være placeret på andre konti. Men det ville ikke have påvirket regnskabet. Løn til turneringsadministratoren er indregnet, og desuden er udgifterne til dommerne steget med ca. 170 t.kr. i forhold til sidste år. Det kunne vi ikke budgettere med. Hver eneste dommer har i gennemsnit kørt 106 km. pr. kamp.

Debitormassen er bragt ned. **Kvist** oplyste, at han sammen med sekretariatet har brugt megen tid på dette område, men han erkendte, at han muligvis skulle have brugt mere tid på budgetopfølgning. Han henviste til sin tid i JBBF, hvor klubberne ikke havde ret til deltagelse i repræsentantskabsmøderne, såfremt de stod i gæld til forbundet. Dette kunne genindføres i forbindelse med forslag om indførelse af basketrigsdage. Som repræsentationen er nu, er det ikke muligt, idet alle repræsentanter deltager som enkeltpersoner og ikke i egenskab af klubrepræsentanter. Men klubberne kan udelukkes for turneringsdeltagelse gennem distriktsforbundene.

Han henviste til det uafklarede spørgsmål om dommerbetalingen og et muligt mellemværende med Jordanligaen. Disse forhold skal løses hen over sommeren. Næste års budget skal revideres, og der skal skabes et større overskud. Der skal findes en skrabet model for DBBF, og der skal lægges et

klart budgetansvar i de enkelte udvalg, hvor den ansvarlige person skal love, at han/hun ikke overskrider budgettet. Økonomiudvalget skal have nye beføjelser. Det må den kommende bestyrelse tage stilling til. Især elite området kræver en stram styring.

Dirigenten spurgte, om der var spørgsmål til regnskabet.

Mogens Tygesen undrede sig over, at aftalerne i det forløbne år ikke er overholdt, idet bestyrelsen ved sidste års repræsentantskabsmøde lovede et regnskab med et 0-resultat. Til trods herfor kommer man med et stort underskud med uforudsete udgifter undervejs. Han ønskede oplyst, hvorfor man ikke har styret udgifterne bedre. Bl. a. fandt han det uacceptabelt, at vores egne spillere har haft hotelomkostninger.

Sandberg ønskede oplyst, om alle klubber har fået tilbud om køb af rettighederne. Hertil svarede **Kvist**, at bestyrelsen i marts vedtog, at DBBF ikke skulle køre NEBL længere. Samtidig vedtog bestyrelsen proceduren for rettighederne, således at rettighederne skulle tilbydes den højst placerede i Jordanligaen og herefter nr. 2 og 3, etc. **Klæbel** præsenterede klubberne for modellen på et møde i foråret. Bestyrelsen har modtaget et tilbud fra vinderen og vurderet, at vi ikke kan få et bedre tilbud, og derfor har bestyrelsen accepteret.

Piloz oplyste, at han ikke havde modtaget noget materiale, men samtidig erkendte han, at det ikke er realistisk, at andre klubber kan betale et større beløb. Han efterlyste samtidig et specificeret regnskab for NEBL. Desuden ønskede han oplysning om indtægterne på NEBL. Hertil svarede **Kvist**, at bestyrelsen har vurderet, at projektet ikke har været en almindelig driftsopgave for DBBF, og det er årsagen. **Kvist** oplyste, at der har været en sponsorindtægt på ca. 1 mio. kr., entreindtægter på ca. 50 t.kr., medens udgifterne til spillere, inkl. Magic har været ca. 7 – 800 t.kr., markedsføring ca. 150 t.kr., halleje 4 – 500 t.kr. og opholdsudgifter 240 t.kr. På et spørgsmål om, hvorfor der har været udgifter på Magic, svarede **Kvist**, at det var en licensafgift.

Piloz var forstående over for Team Danmarks manglende tiltro til forbundet.

Rune Larsen var tilfreds med udredningen omkring økonomien, og han var tilfreds med, at debitorlægningen er nedbragt. Samtidig fandt han, at alle må stå til ansvar.

På et spørgsmål fra **Lindegaard** om, hvem der er ansvarlig for NEBL svarede **Kvist**, at det er hele bestyrelsen.

Morten Hansen ønskede oplysning om divergensen mellem Jordanligaens opfattelse af, at mellemværendet med DBBF er udlignet og udmeldingen om, at DBBF har et regnskabsført tilgodehavende fra ligaen. Hertil svarede **Kvist**, at udmeldingerne fra de involverede (Leif Nielsen, Henrik Klæbel og Helge Homann) er forskellige. Som tidligere sagt, bliver sagen afklaret i løbet af sommeren. **Morten Hansen** fandt det meget lidt betryggende. Der var aftalt en pris, og hvis denne pris ikke er i overensstemmelse med DBBFs aftale, er det svært at forstå.

Piloz fandt det uacceptabelt, at man har betalt mere end 500 t.kr. til en person, som ikke har vist sig i landet, og med hensyn til problemet mellem Jordanligaen og DBBF forstod han ikke, hvorfor man ikke har talt om det.

På et spørgsmål om renteudgifterne, svarede **Kvist**, at tallet i regnskabet er et netto tal.

Jesper Nielsen konkluderede, at konsekvensen må være, at landsholdsarbejdet standses, og at de aktiviteter, som er nødvendige, holdes på laveste niveau økonomisk.

Rune Larsen ønskede oplysning om årsagen til stigningen i rejseudgifterne i turneringen. Hertil svarede **Kvist**, at udgifterne er afhængige af divisionernes sammensætning, antalsmæssigt, strukturmæssigt og geografisk. **Kvist** fandt ikke turneringsregnskabet problematisk, og han lovede at det igen til næste år vil gå i 0. Desuden skal regnskabet forbedres gennem et større overskud, og han lovede, at dette vil ske, såfremt han stadig ville være medlem af den nye bestyrelse.

Klæbel understregede, at det dårlige regnskab er hele bestyrelsens ansvar, og ikke blot Kvists ansvar. Dog har nogen større ansvar end andre, og **Homann** og han selv har taget konsekvensen ved at trække sig fra bestyrelsen, idet de sammen har haft det største ansvar. Han bekræftede, at der er betalt for rettigheder for Magic, og derfor er der en disput om at få pengene tilbage. Vi havde en sponsor til at betale licenskontrakten på 500 t.kr., idet sponsorens betingelse for samarbejdet netop var aftalen med Magic. Derfor ligger sagen, som den gør.

Sandberg ønskede bekræftet, at såfremt man vinder en eventuel retssag, så går provenuet til den klub, der nu besidder rettighederne, hvilket **Klæbel** bekræftede.

Lindegaard ønskede oplyst, hvornår betalingen finder sted. Hertil svarede **Klæbel**, at 1 mio. kr. betales den 1. september, medens resten afdrages over 5 år. Forbundet indgår en låneaftale på aftalen, således at likviditeten sikres sommeren over.

Piloz udtrykte tilfredshed med, at debitormassen er gået ned, men samtidig er kreditormassen gået op. Han ønskede oplyst, om forbundet har løst likviditetsproblemet med omgående virkning.

Hertil svarede **Kvist**, at det ikke er løst i den kommende uge, men om ca. 14 dage. Forbundet har tilbagevendende likviditetsproblemer over sommeren.. Vi skylder DIF 2,2 mio. kr., og vi har en gæld til Nordea.

Jesper Nielsen konstaterede, at aftalen er først indgået efter regnskabsafslutning. **Klæbel** bekræftede, at den skriftlige aftale først er indgået efter regnskabsafslutningen. Der forelå en mundtlig aftale.

Værdien i aftalen, og den værdi, der er medtaget i regnskabet, er den samme. Han bekræftede, at køberen er solid. Køberen er Basketballfællesskabet København, som er en sammenslutning af alliancen Værløse/Farum og BMS/Herlev. Basketballfællesskabet København er sikret via deres sponsorer.

Homann tilføjede, at det drejer sig om en nystartet klub, som er oprettet i starten af juni med ham selv som formand. Denne klub har indgået en aftale med forbundet om køb af rettighederne til NEBL og betalt med det omtalte beløb.

Jesper Nielsen henviste til de mange konkurser i elitesport, og han ønskede oplysning om sikkerheden for de sidste 500 t.kr. af de 1.5 mio. kr. Samtidig ville han gerne vide, hvem der stod bag klubben som sponsorer. Hertil svarede **Homann**, at han selv samt kolleger i KPMG har betalt 500 t.kr. sidste sæson, og nu har den samme gruppe lagt de næste penge oveni. **Homann** havde fuld tillid til, at alle pengene vil blive betalt. Han var samtidig fuldt forstående for spørgsmålene fra repræsentantskabet.

Fogde ønskede oplyst, hvordan en klub kan eje rettighederne til at spille i en FIBA-turnering. **Klæbel** svarede, at holdet deltager i Basketligaen i den kommende sæson samtidig med at det spiller i NEBL-turneringen. Klubben har kun rettighederne i den tid, de sportsligt kan holde pladsen.

Piloz spurgte, om forsamlingen kan godkende et regnskab, hvor der ikke er fulgt op på budgetterne? Han henviste til eksempler på ting, hvor det budgetmæssigt halter alvorligt. Han fandt det svært at stemme for regnskabet.

Dissing svarede, at det selvfølgelig er rimeligt at pege på styringsmæssige problemer, men regnskabet som sådant er hæderligt, og det er det, man skriver under på.

Robert Hansen gav udtryk for mistillid til budgettet. Vi har et hul, og budgettet næste år lapper ikke hullet. Han var enig i, at vi kan godkende regnskabet, det var ikke problemet. Men han havde problemer med budgettet, som det kan være svært at stå inde for.

Klæbel indstillede til repræsentantskabet, at man godkender regnskabet 2001 – 2002. Tallene er korrekte, og de er i det store og hele rigtigt placeret. Et godkendt regnskab er basis for videre forhandlinger med banken, og det kan godkendes, uden at man tager stilling til budgettet.

Morten Thomsen ønskede oplyst, hvad konsekvensen vil være, såfremt repræsentantskabet ikke stemmer for.

Hertil svarede **Klæbel**, at der skal være en konkret årsag til ikke at godkende regnskabet. Resultatet kan ikke ændres ved, at repræsentantskabet ikke stemmer for regnskabet. **Kvist** tilføjede, at budgettet lægges af bestyrelsen, og han understregede, at budgettet er bestyrelsens ansvar.

Jesper Nielsen fandt, at hvis man havde valgt at skille tingene, havde det været lettere. Budgettet lægger rammerne for politikken. Han understregede, at såfremt forsamlingen forkaster regnskabet, har forbundet ingen bestyrelse. Han var enig i, at repræsentantskabet ikke kan diskutere budgettet.

Homann tilføjede, at budgettet er en serviceoplysning om, hvad bestyrelsen vil arbejde med. Kompetencen ligger i bestyrelsen. Debatterne hører hjemme under formandens beretning. Han konkluderede, at alle repræsentantskabsvalgte bestyrelsesposter er til rådighed, og den nye bestyrelse har ansvaret for at lægge budgettet for den kommende tid. Stadig ligger stemmeflerheden i distriktsforbundene. Såfremt man vil stemme imod, må man konkretisere stederne og områderne.

Jesper Nielsen efterlyste en udmelding fra bestyrelsen om, at alle trækker sig. Dette bekræftede Homann. De fire distriktsformænd er dog ikke på valg, idet de vælges andetsteds.

Piloz beklagede, at bestyrelsen ikke på forhånd har meldt klart ud. Beslutningen er først offentliggjort i maj, til trods for at bestyrelsen har truffet beslutningen i marts.

EFTER DISSE KOMMENTARER OG MED UDMELDINGEN OM, AT BESTYRELSEN STILLER ALLE VALGBARE MANDATER TIL RÅDIGHED GODKENDTES REGNSKABET HEREFTER UDEN AFSTEMNING.

Formanden HELGE HOMANN bad herefter om ordet uden for dagsordenen for at overrække årets lederpokal, der i år tilfaldt

Irene Rydahl

Helge Homann lykønskede Irene Rydahl med valget og tilføjede, at det var en personlig glæde for ham at overrække netop Irene pokalen, idet han havde samarbejdet med hende i mere end 30 år. Han henviste til hendes kæmpeindsats med ungdomsarbejde på klubplan og ikke mindst til hendes store indsats som sekretær for KBBF i mere end 25 år. Det glædede ham, at hun stadig var aktiv, og han var sikker på, at hun ville fortsætte sit arbejde for forbundet i fremtiden.

Irene Rydahl takkede bestyrelsen for valget, og hun udtrykte stor glæde og stolthed for at være blevet valgt til at få årets lederpokal. Hun udtrykte glæde over, at netop Homann overrakte hende pokalen, idet hun med glæde mindedes deres samarbejde.

4.

Behandling af indkomne forslag

a) til lovændringer (der for vedtagelse kræver 2/3-flertal).

Dirigenten oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 25 stemmer for, for at forslaget er vedtaget. Ved simpelt flertal skal der være 19 stemmer for, for at forslaget vedtages.

Love for Danmarks Basketball-Forbund

§ 21 m. fl. Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

Jordan (-ligaen, ligaudvalget, liganævnet etc.) forslås ændret til *Basket-* (ligaen, ligaudvalget, liganævnet etc.)

Bestyrelsen bemyndiges samtidig til at ændre Basket- (ligaen, ligaudvalget, liganævnet) til navnet på en ny samarbejdspartner. *Bestyrelsen bemyndiges i disse tilfælde til at foretage konsekvensrettelser i lovene.*

Begrundelse:

Samarbejdet med Jordan/Cederroth er ophørt efter kontraktens udløb, og firmaet ønskede ikke at forlænge kontrakten. Der arbejdes på en fremtidig samarbejdsaftale, og gennem forslaget gives der mulighed for at indsætte en samarbejdspartners navn.

Klæbel oplyste, at motivationen udelukkende var, at navnet kan ændres.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

3. FÆLLES TURNERINGSREGLEMENT

AFSNIT 1. ALMENE BESTEMMELSER

§5. Forslag stillet af JBBF

Ungseniorer er spillere, der er fyldt 18 år, men ikke er fyldt 21 år inden 1. januar i det kalenderår, turneringen begynder. Ynglinge er spillere, der er fyldt 16 år, men ikke fyldt 18 år inden 1. januar i det kalenderår, turneringen begynder. Juniorer er spillere, der er fyldt 14 år, men ikke er fyldt 16 år inden 1. januar i det kalenderår, turneringen begynder.

Pige- og drengegruppen er spillere, der er fyldt 12 år, men ikke er fyldt 14 år inden 1. januar i det kalenderår, turneringen begynder.

Ove Pedersen motiverede forslaget med, at JBBF ønsker at genindføre de gamle aldersgrænser, dog først gældende fra sæson 2003 – 04.

Bremholm var imod forslaget og ønskede at fastholde det nuværende system, hvilket **Sandberg** støttede. Han henviste til tendensen til at arrangere årgangsturneringer, således at problemet ikke vil eksistere. Samtidig rammer vi folkeskolen bedre med den nuværende struktur.

Rene Jacobsen oplyste, at årsagen er, at når udenlandske hold deltager i danske turneringer, passer aldersgrænserne ikke sammen. JBBF har reageret på opfordring af deres gæster.

Lindegaard var imod forslaget med den begrundelse, at vi følger FIBAs regler, og vi kan ikke indrette os efter gæstende holds tilfældige regler.

Rene Hansen henviste til øvrige idrætsgrene, som også er afvigende i forhold til os.

Jesper Nielsen var modstander af en ændring, og han var i lighed med andre positiv over for årgangsturneringer.

Homann var enig i fordelene ved årgangsturneringer, og de kan lægges ind i forbindelse med udskrivning af turneringerne.

Forslaget gik til afstemning, og med 10 stemmer for FALDT FORSLAGET.

§6. Forslag stillet af JBBF

Minibasketgruppen er spillere under 12 år. Distriktsforbundene kan opdele disse i ældste og yngste minibasketgruppe gennem vedtagelse i deres turneringspropositioner.

FORSLAGET FALDT SOM EN KONSEKVENNS AF AFSTEMNINGEN OVENFOR.

§ 8. Forslag stillet af KBBF.

Ungseniorer kan uden dispensation spille på både ungsenior- og på seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.

Andetårsynglinge kan uden dispensation deltage på klubbens ungseniorhold ELLER seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.

Andetårsårsynglinge kan uden dispensation deltage på klubbens ungseniorhold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper. Dermed mistes retten til at spille på klubbens ynglingehold.

Herudover kan distriktsforbundets bestyrelse meddele dispensation til, at en førsteårsyngling kan opnå status som andetårsyngling.

Alle spillere fra drenge/piger til og med juniorer må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage.

Hvis en klub ikke har et ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til, at pågældende spiller (maks. To spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson. Dette gælder ikke mesterrækkehold.

Bremholm oplyste, at begrundelsen er, at det er i orden, at en spiller kan spille på flere hold, men spilleren skal kun kunne deltage i to aldersgrupper, når man spiller om DM.

Wulff støttede som formand for turneringsrådet forslaget med en enkelt ændring.

Efter forskellige drøftelser gik 1. halvdel af forslaget med nedenstående ændringer til afstemning:

Ungseniorer kan uden dispensation spille på både ungsenior- og på seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.

Andetårsynglinge kan uden dispensation deltage på klubbens ungseniorhold ELLER seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i TO aldersgrupper.

*Andetårsynglinge kan uden dispensation deltage på klubbens ungseniorhold OG seniorhold i samme klub inden for samme sæson og dermed have mulighed for deltagelse i kampen om Danmarksmesterskabet i **TRE** aldersgrupper.*

Herudover kan distriktsforbundets bestyrelse meddele dispensation til, at førsteårs ynglinge kan opnå status som andetårsynglinge.

Ændringsforslaget gik til afstemning og med 24 stemmer for FALDT FORSLAGET

Herefter gik forslaget uændret til afstemning, og med 34 stemmer for BLEV FORSLAGET VEDTAGET.

2. DEL AF FORSLAGET GIK MED FØLGENDE ORDLYD TIL AFSTEMNING:

Alle spillere fra drenge/piger til og med juniorer må spille på et hold i egen aldersklasse og herfra spille på et hold i højere aldersklasse med ret til at rykke tilbage.

Hvis en klub ikke har et ungdomshold, som en spiller kan rykke op på, kan turneringsudvalget efter individuel vurdering (evt. vedlagt kopi af medlemsliste i klubben) give dispensation til at pågældende spiller (maks. 2 spillere/hold) kan spille på samme klubs hold i aldersgruppen under. Dette forudsætter dog, at spilleren har været medlem af pågældende klub i hele den forudgående sæson.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

§ 11. Forslag stillet af KBBF

Nyt sidste afsnit:

Hvis en ungdomsspillers hold trækkes fra turneringen og nedlægges inden 2. halvdel af sæsonen påbegyndes, kan spilleren efter ansøgning til det arrangerende forbunds turneringsudvalg opnå tilladelse til at spille for en anden klub i den pågældende aldersgruppe. Gælder ikke for mesterrækkehold.

Der blev stillet et ændringsforslag med følgende ordlyd:

Hvis en ungdomsspillers hold trækkes fra turneringen og nedlægges kan spilleren efter ansøgning til det arrangerende forbunds turneringsudvalg opnå tilladelse til at spille for en anden klub i den pågældende aldersgruppe.

**ÆNDRINGSFORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING, HVOREFTER
DET OPRINDELIGE FORSLAG BORTFALDT.**

AFSNIT II: LICENSORDNING

§35., nyt stk. f. Forslag stillet af JBBF.

En spilletilladelse for en ikke-dansk spiller er gældende i samme periode som personens opholdstilladelse, og kun, såfremt opholdsstatus for spilleren ændres, skal spilletilladelsen fornyes. Øvrige §-er rykker.

Motivation:

Forslaget er stillet af praktiske og menneskelige hensyn og for at spare papirarbejde hvert år.

Kommentar fra DBBF:

Ikke muligt i henhold til FIBAs regler, idet alle udenlandske spillere SKAL registreres i FIBA hvert år ved indsendelse af kopi af pas samt letter of clearance.

JBBF TRAK FORSLAGET

AFSNIT III: DISTRIKTSFORBUNDSTURNERINGER

§44. Forslag stillet af JBBF

Boldstørrelser:

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7

Herreseniorer, herreungseniorer, herreynglinge og *herrejuniorer*

Str. 6

Dameseniorer, dameungseniorer, dameynglinge og damejuniorer

Str. 5

Drenge, piger og minibasketspillere

Motivation:

Turneringsrådet under DBBF ønsker at ændre boldstørrelserne i enkelte aldersgrupper i en retning som JBBF finder uheldig. Ved at ændre aldersgrupperne samtidig mener JBBF dog, at man kan få en fornuftig sammenhæng. Forslaget skal først gælde fra 2003/04 for at give tid til at finde ud af, hvordan forslaget vil påvirke ungdoms-DM, ungdomsspilleres deltagelse i seniorrækker mm., således at forslag vedrørende disse punkter kan fremsættes til næste års repræsentantskabsmøde.

FORSLAGET BLEV TRUKKET AF FORSLAGSSTILLERNE.

§44. Forslag stillet af Turneringsrådet

Boldstørrelser:

Der anvendes følgende boldstørrelser:

Str. 7

Herreseniorer, herreunionseniorer, herreynglinge og *herrejuniorer*

Str. 6

Dameseniorer, dameunionseniorer, dameynglinge, damejuniorer og *drenge*

Str. 5

Piger og minibasketspillere

Formanden for turneringsrådet **Wulff** var modstander og ønskede at fastholde størrelserne.

Quaade henviste til det forhold, at vi spiller med minibold i Danmark, hvor andre lande spiller med stor bold. Han anbefalede forslaget.

Lone Christensen tog afstand for forslaget af økonomiske årsager, idet spillernes forældre vil blive tvunget ud i udgifter til boldindkøb, som var unødvendige, hvorimod **Thorbjørn Nielsen** støttede forslaget, da alle skolebørn spiller med stor bold i den aldersklasse.

Sandberg støttede forslaget, medens Piloz anbefalede bestyrelsen at søge vejledning hos Børne- og Ungdomsudvalget.

Med disse bemærkninger gik forslaget til afstemning.

MED 20 STEMME FOR FALDT FORSLAGET.

5. PROPOSITIONER FOR DANMARKSTURNERINGEN FOR HERRER

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

DBBFs bestyrelse bemyndiges til i samarbejde med de berørte klubber at foretage de nødvendige redaktionelle rettelser i love, propositioner mv. af navnet Jordanligaen til Basketligaen eller et andet passende navn straks en sådan navneændring måtte være hensigtsmæssig.

FORSLAGET VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse og Jordanliga udvalget

Der stilles forslag om videreførelse af hvidbogen, suppleret med de ændringer, der er enighed mellem DBBFs bestyrelse og Jordanliga udvalget om.

FORSLAGET VEDTAGET UDEN AFSTEMNING

Forslag stillet af Turneringsrådet

Nuværende tekst:

2. division øst og vest for herrer består hver af henholdsvis 7 og 10 klubber i sæsonen 2001/2002. Deltagerne i øst er Alba, Furesøen, Greve, Helsingør, Jonstrup, USG og Virum og i vest er deltagerne AUS, Fredericia, Haderslev, Harlev, Horsens IC 2, Lundergaard, Odense, Skovbakken 2, Vejle og Viby.

Klubberne i 2. division øst spiller et grundspil alle mod alle, ude og hjemme.

Klubberne i 2. division vest spiller et grundspil alle mod alle, ude og hjemme. Den bedst placerede klub i grundspillet i 2. division øst og den bedst placerede klub i grundspillet i 2. division vest rykker op i 1. division.

De bedst placerede oprykningsberettigede klubber fra 3. divisionerne rykker op i 2. division øst og vest.

Nedrykningen tilpasses ovenstående.

2. division øst og vest for herrer består herefter hver af indtil 10 klubber i sæsonen 2002/2003.

De klubber, der blev inviteret til at deltage i 1. division, men som ikke ønskede at deltage, de øvrige deltagende klubber i 2. division øst og vest i sæsonen 2001/2002 bortset fra de dårligst placerede samt de bedst placerede oprykningsberettigede klubber fra 3. divisionerne i sæsonen 2001/2002

inviteres til at deltage. Udgør antallet af deltagere i en division mere end 10 klubber arrangerer turneringsudvalget kvalifikationskampe mellem de lavest placerede af de inviterede klubber i 2. division i sæsonen 2001/2002. Eventuelle kvalifikationskampe spilles bedst af 2 ude og hjemme.

Udgør antallet af deltagere i en division ikke mindst 10 klubber inviteres de dårligst placerede i 2. division øst og vest samt de næstbedst placerede oprykningsberettigede klubber fra 3. divisionerne i sæsonen 2001/2002 til at deltage. Invitationsrækkefølgen bestemmes af turneringsudvalget på baggrund af en vurdering af klubbernes spillemæssige styrke. Udgør antallet af deltagere i en division herefter ikke mindst 10 klubber afvikles turneringen med færre deltagende klubber.

En klub kan kun deltage med et hold i Jordanligaen, 1. division samt 2. division øst og vest.

Klæbel oplyste, at det første stykke falder i tråd med hensigten med turneringerne, og men hensyn til Jordanligaen/Basketligaen drejer det sig om, at repræsentantskabet giver et mandat til fortsættelse af ligaen.

NYT FORSLAG:

2. division øst herrer består af førstehold og maks. 3 sekundahold.

Sekundaholdene rykker op fra sekundaligaen og førsteholdene fra den fælles 3. division for KBBF og LF&SBBF.

Når der er 3 sekundahold i rækken, rykker mindst det lavest placeret sekundahold ud.

Herefter kommer propositionerne for 2. div. øst og vest for sæsonen 2002/2003.

Dette skulle sikre at 2. division øst også kommer til at bestå af 10 hold.

Wulff tilføjede, at forslaget giver mandat til genindførelse af sekundahold, således at vi går tilbage til det gamle system.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

6. Propositioner for Danmarksturneringen for damer

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

DBBFs bestyrelse bemyndiges til i samarbejde med de berørte klubber at gennemføre ændringer i propositionerne for Elitedivisionen mm. gældende allerede fra sæsonen 2002/2003.

Klæbel oplyste, at forslaget drejer sig om en fortsættelse af bemyndigelsen fra sidste år.

Ove Pedersen anbefalede forsamlingen at stemme for forslaget Samtidig ønskede han, at elitedivisionen i fremtiden igen går tilbage til den gamle turneringsform.

Klug var utilfreds med, at datoen for turneringsplanlægningen var for sen, og han efterlyste en klar udmelding om antal kampe og deltagere. Der bør være en deadline som hedder senest 1. juli.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

8. PROPOSITIONER FOR DANSKE UNGDOMSMESTERSKABER

Forslag stillet af turneringsrådet.

Generelle bestemmelser

§ 1

Danske ungdomsmesterskaber i basketball afholdes hvert år i april eller maj måned.

§ 2

Mesterskaberne skal udskrives for aldersgrupperne ungseniorer - ynglinge - junior og drenge/piger. Mesterskabets deltagere er vinderne af "kvalifikationsstævnet/turneringen" øst og vinderne af "kvalifikationsstævnet/turneringen" vest.

Der udskrives en landsdækkende turnering for herreynglinge som et eksperiment i sæson 2001-02. Turneringen afvikles i henhold til propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer, afsnit 9. Skulle et kvalificeret hold ikke være i stand til at deltage, kan det næstbedst placerede hold deltage i stedet. Med hensyn til aldersbetingelser henvises til DBBF's turneringsreglement. Som begyndelsesår for turneringen regnes vedkommende distriktsturnerings begyndelsesår.

I mesterskabskampen kan højst benyttes 10 spillere.

I drenge/pige rækken skal benyttes 10 - 12 spillere. En spiller må gerne spille mere end en periode mere end en medspiller, men ingen må under nogen omstændigheder deltage i mere end to perioder. Såfremt et hold ingen spiller har at indsætte, skal spilleperioden / spilleperioderne spilles til ende med reduceret spillerantal.

NYT FORSLAG:

I drenge rækken skal benyttes 10 - 12 spillere. En spiller må gerne spille mere end en periode mere end en medspiller, men ingen må under nogen omstændigheder deltage i mere end to perioder. I pigerækken skal benyttes 8 - 12 spillere. Her må ingen spiller spille mere end en periode mere end en medspiller. Såfremt et hold ingen spiller har at indsætte, skal spilleperioden / spilleperioderne spilles til ende med reduceret spillerantal.

Resten det samme.

Dette forslag får følgende virkning på udskiftningsreglerne i Børnereglerne:

Fra Børnereglerne

Udskiftningsregler:

Et hold består af min. 5 og max. 12 spillere.

Der skal altid være 5 spillere på banen, hvis det er muligt.

Indskiftning på grund af en skadet spiller eller ved 5. fejl tæller som en hel periode.

En spiller, der udgår med en skade, må først genindtræde i efterfølgende perioder.

Ingen spiller må spille mere end én periode mere end en medspiller, medmindre denne er skadet eller udvist for 5. fejl.

Der må ikke skiftes ud i løbet af en periode, heller ikke i time-outerne, dog med undtagelse af skader eller 5. fejl.

Ved ekstraperioder i drenge / pige rækken er seniorernes udskiftningsregler gældende.

I slutspilskampe, der er adgangsgivende til kampe om UDM, skal der benyttes 10 - 12 spillere samt udskiftningsreglerne fra propositioner for danske ungdomsmesterskaber i basketball.

Wulff oplyste, at den eneste ændring er, at vi tillader, at man stiller op til de afgørende kampe med 8 spillere i pigerækken.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

NYT FORSLAG:

Udskiftningsregler:

Et hold består af min. 5 og max. 12 spillere.

Der skal altid være 5 spillere på banen, hvis det er muligt.

Indskiftning på grund af en skadet spiller eller ved 5. fejl tæller som en hel periode.

En spiller, der udgår med en skade, må først genindtræde i efterfølgende perioder.

Ingen spiller må spille mere end én periode mere end en medspiller, medmindre denne er skadet eller udvist for 5. fejl.

Der må ikke skiftes ud i løbet af en periode, heller ikke i time-outerne, dog med undtagelse af skader eller 5. fejl.

Ved ekstrapioder i drenge / pige rækken er seniorernes udskiftningsregler gældende.

I slutspilskampe, der er adgangsgivende til kampe om UDM, skal der i drengerækken benyttes 10 – 12 spillere og i pigerækken 8 – 12 spillere samt udskiftningsreglerne fra propositioner for danske ungdomsmesterskaber i basketball.

Turneringsrådet indstiller/foreslår, at der udbydes landsdækkende turneringer i følgende rækker:

Herreunionseniorer

Dameynglinge

Herreynglinge

Herrejuniorer

Wulff oplyste, at forslaget er en konsekvensrettelse, da det første forslag er vedtaget.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Da en delegeret på dette tidspunkt forlod mødet oplyste dirigenten, at der var ændret flertal.

10. PROPOSITIONER FOR LANDSPOKALTURNERINGEN

§8. Forslag stillet af Turneringsrådet

Der foretages fri lodtrækning.

Semifinalerne afvikles i én kamp. Kampen afvikles dagen før finalekampen. Vinderne af semifinalerne går videre til finalen.

Resten af §-en udgår

Bremholm motiverede forslaget med, at man sikres en bedre mediedækning samt en bedre event.

Piloz var imod forslaget, og det undrede ham, at turneringsrådet stiller forslaget uden på forhånd at have konsulteret eliteklubberne.

Sandberg fandt forslaget fornuftigt, og han var overbevist om, at spillerne finder ideen god.

Mogens Tygesen foreslog, at damerne lægger ud, såfremt herrerne er imod.

Ove Pedersen advarede mod de økonomiske konsekvenser, og han anbefalede forsamlingen at fastholde det gamle system.

Klug understregede, at såfremt forslaget nyder fremme, skal sted og datoer fastsættes allerede nu.

Piloz fandt, at det ville blive alt for mange kampe på ét sted, såfremt dame- og herrekampe skulle afvikles sammen i et Final Four.

Quaade tilbød at arrangere en sådan event i Roskilde, idet man havde haft gode erfaringer med LP-finalerne i februar.

FORSLAGET GIK TIL AFSTEMNING EFTER REGLERNE FOR KVALIFICERET FLERTAL. DIRIGENTEN OPLYSTE, AT DER SKAL VÆRE 24 STEMME FOR, FOR AT FORSLAGET KAN BLIVE VEDTAGET.

MED 17 STEMME FOR FORSLAGET OG 24 STEMME IMOD VAR FORSLAGET FALDET.

11. REGLEMENT FOR DBBFs DOMMERUDVALG

Forslag stillet af dommerudvalget

Med fremhævet skrift ses den "gamle tekst". Hvor der ikke er ændringer er intet bemærket.

REGLEMENT FOR DBBFs DOMMERUDVALG

§1

Udvalgets kerneopgaver er uddannelse af dommere bredt, oversættelse og fortolkning af regler samt ansættelse af dommere i DBBFs rækker.

Det er udvalgets opgave at afholde kursusaktiviteter inden for dommer- og regelsektoren, herunder at forestå dommerkurser, clinics og møder m.v. på forskellige niveauer til uddannelse og videreuddannelse af dommere, kommissærer og officials. Udvalget kan desuden arrangere særlige kurser eller møder forud for ikrafttrædelsen af nye spilleregler el. lign. Kurserne ledes af instruktører udpeget af udvalget.

Det er udvalgets opgave at ansætte dommere og kommissærer til DM grundserie og slutspil samt landspokalkampe startende som minimum fra ottendedelsfinalerne. Kommissærer anvendes som minimum i DM slutspil og fra kvartfinalerne i landpokalturneringen. Udvalget ansætter endvidere dommere og kommissærer til ungdoms-DM og på anmodning fra DBBF til kvalifikations- og landskampe.

Det er udvalgets opgave i samarbejde med pågældende nationale FIBA-dommerinstruktør at udpege dommeremner med henblik på kommende FIBA-dommervirksomhed.

Det er udvalgets opgave at etablere og styre dommerbedømmerordninger på divisionsplan med henblik på gennem videreuddannelse af A-dommere at sikre såvel kvalitet som kontinuitet i DBBFs rækker.

Gammel tekst:

§1

Det er udvalgets opgave at afholde kursusaktiviteter inden for dommer- og regelsektoren, herunder at forestå dommerkursus, clinics og møder m.v. på forskellige niveauer til uddannelse og videreuddannelse af dommere, kommissærer og officials. Kurserne ledes af dem, som udvalget udpeger dertil. Udvalget kan desuden arrangere særlige kurser eller møder forud for ikrafttrædelsen af nye spilleregler el. lign.

Det er udvalgets opgave at følge DBBFs dommerpåsætters virksomhed. DBBFs dommerpåsætter udtager dommere til DM, grundserier og slutspil samt DBBFs kvalifikationskampe, til landspokalkampe fra og med ottendedelsfinaler samt til ungdoms-DM, ligesom han foretager kommissæruddagelser til ungdoms-DM og til internationale kampe.

Det er udvalgets opgave i samarbejde med pågældende nationale FIBA-dommerinstruktør at udpege dommeremner med henblik på kommende FIBA-dommervirksomhed.

Det er udvalgets opgave at styre dommerbedømmerordninger på divisionsplan og koordinere samarbejdet mellem dommerpåsætterens virksomhed med bedømmerordningen.

Det er udvalgets opgave at styre udtagelsen af en elitedommergruppe og en divisionsdommergruppe blandt A-dommerne i samarbejde med den arbejdsgruppe, der forestår fordelingen og rankningen af elitedommere og divisionsdommere.

§2

Der er tre kategorier af dommere indenfor DBBF: A-, B- og C-dommere.

Dommervirksomhed i officielle turneringer forudsætter gyldigt dommerkort. Dommerkort erhverves gennem A- eller B-dommerprøve og for C-dommere gennem deltagelse på C-dommerkursus.

Kurserne arrangeres af Dommerudvalget i samarbejde med distriktsforbundene.

C-dommerkursus er DBBFs grundkursus for dommere. Eleven skal være fyldt 12 år senest på kursusdagen. Kursus er bestået ved deltagelse i alle lektioner.

B-dommerkursus giver kompetence til at dømme alle kampe i distriktsforbundsregi. Eleven skal være fyldt 15 år senest på kursusdagen og have gennemført DBBFs C-dommerkursus. Herfra dispenseres kun i ganske særlige tilfælde. Kursus afsluttes med teoretisk og praktisk prøve.

A-dommerkursus giver kompetence til at dømme i DBBF's turneringer. Eleven skal være fyldt 18 år senest på kursusdagen og have virket tilfredsstillende som B-dommer i minimum én sæson. A-dommerkursister udpeges af distriktsforbundene. Kursus afsluttes med teoretisk og praktisk prøve. I forbindelse med evt. rangering af A-dommere kan Dommerudvalget yderligere kategorisere disse efter kvalifikationer.

Distriktsforbundene fastsætter i hvilke rækker C- henholdsvis B-dommerkort kræves.

Gammel tekst:

§2

Dommervirksomhed i officielle turneringer forudsætter, at den pågældende har gyldigt dommerkort. Dommerkort erhverves gennem A- eller B-dommerprøve og for C-dommere gennem deltagelse på C-dommerkursus. Prøverne er dels teoretiske, dels praktiske. Kurserne ledes af den eller de personer, som udvalget udpeger hertil.

Der er tre kategorier af dommere indenfor DBBF:

A-, B- og C-dommere. Ligadommere og divisionsdommere er A-dommere, som i sæsonens løb rangeres udfra deres aktuelle standard som dommere i DBBF-regi.

Optagelse på A-dommerkursus forudsætter, at den pågældende er B-dommer og som sådan har fungeret jævnlige og tilfredsstillende, er fyldt 18 år og er udtaget af sit distriktsforbund til efteruddannelseskursus for A-dommeraspiranter og har deltaget på dette kursus.

A-dommerkursus med bestået prøve er en forudsætning for, at en dommer kan dømme alle kampe bortset fra sådanne kampe, som kræver FIBA-dommerkort.

B-dommerkursus med bestået prøve er en forudsætning for, at en dommer kan dømme alle kampe i distriktsforbundsregi. Tilmelding til B-dommerkursus forudsætter, at den pågældende er fyldt 16 år og har gennemgået DBBFs C-dommerkursus. Herfra dispenseres kun i ganske særlige tilfælde.

Tilmelding til C-dommerkursus, der er DBBFs grundkursus for dommere, forudsætter, at den pågældende er fyldt 15 år senest kursusdagen. Herfra dispenseres ikke.

Distriktsforbundene fastsætter, for hvilke rækker de kræver B-dommerkort.

§3

A- og B-dommerkort gælder udstedelsessæsonen og den følgende hele sæson og fornyes automatisk for eet år ad gangen, hvis vedkommende dommer i det forløbne tidsrum jævnlige har fungeret som dommer. Udtalelse herom kan om nødvendigt indhentes fra distriktsforbund og forening.

Indehavere af A- og B-dommerkort betaler årligt en licens, hvis størrelse fastsættes af DBBFs bestyrelse, og for hvilket dommerne modtager eventuelle nye udgaver af DBBFs internationale love og dommerhåndbog inden for kortets gyldighedsperiode. Indløses opkrævningen ikke, kan dommeren slettes af dommerfortegnelsen.

C-dommerkort udløber ikke, men hvert distriktsforbund bestemmer for sit vedkommende, om og da for hvilke turneringsrækker det giver en C-dommer adgang til dommervirksomhed og da hvor længe.

§4

Tidligere anerkendte dommere, hvis licens ikke er opretholdt, kan genindtræde i staben af anerkendte licensdommere. Har en dommer været uden licens i to sæsoner eller mindre, kan vedkommende blive licensdommer på ny mod betaling af dommerlicens for den mellemliggende periode. Har en dommer været uden licens i mere end to sæsoner, skal seneste A- eller B-dommerprøve tages om. Drejer det sig om en tidligere licensdommer med A-dommerkort, kan han dog altid vælge at deltage i ny B-dommerprøve med de deraf følgende begrænsninger for, hvilke kampe en B-dommer kan dømme.

§5

Udvalget træffer afgørelse om, i hvilket omfang udenlandske dommere kan sidestilles med danske og dømme i danske turneringer.

§6

Dommerudvalget kan vejlede, irettesætte, idømme dommerkarantæne eller frakende en dommer hans licens, hvis dommeren udebliver fra kampe, groft tilsidesætter sine forpligtelser som dommer

eller vurderes ikke at have den fornødne kompetence. Udvalgets afgørelser herom kan ankes inden 14 dage til DBBFs disciplinærudvalg.

Gammel tekst:

§6

Dommerudvalget kan vejlede, irettesætte, idømme dommerkarantæne eller frakende en dommer hans licens, hvis dommeren udebliver fra kampe eller i øvrigt groft tilsidesætter sine forpligtelser som dommer. Udvalgets afgørelser herom kan ankes inden 14 dage til DBBFs disciplinærudvalg.

11. REGLEMENT FOR DBBFs DOMMERUDVALG

Forslag stillet af KBBF

B-dommerkursus med bestået prøve er en forudsætning for, at en dommer kan dømme alle kampe i distriktsforbundsregi. Tilmelding til B-dommerkursus forudsætter, at den pågældende er fyldt 15 år. Gammel tekst: 16 år.

Jan Boel motiverede forslaget med, at dommerudvalget gerne vil gerne have de sjove ting til sig. Vi vil selv udpege dommerpåsætterten og selv præge dommerpåsætningen.

Bremholm spurgte, om udvalget ikke var bange for på den måde at skabe en lukket enklave, hvortil **Boel** svarede, at udvalget var opmærksomt på problemet.

Bremholm fandt, at forbundet bør løse den opgave for at sikre neutralitet. **Boel** var enig i, at forbundet indgår ansættelsesaftale og aflønner vedkommende, men det skal ske efter indstilling fra dommerudvalget.

Ove Pedersen var uenig med Boel, idet han fandt, at såfremt forbundet skal betale bør forbundet også ansætte dommerpåsætterten. På den måde sikres neutraliteten.

Rune Larsen henviste til, at bestyrelsen nedsætter dommerudvalget, og på den måde har bestyrelsen indflydelse. Han så ikke problemer med indspisthed. Der er kamp om at komme op mellem de øverste og dømme i Ligaen. Mange har en forkert opfattelse af dommerverdenen, og **Boel** efterlyste tillid.

Dissing støttede forslaget, idet han ikke så et problem i, at et udvalg får en sådan kompetence.

Jesper Nielsen frygtede, at såfremt forslaget bliver vedtaget, og såfremt det ikke kommer til at fungere efter hensigten, bliver det vanskeligt at trække tilbage. Dommere, der står uden for, tør ikke komme med åben kritik, for så risikerer man ikke at kunne mele sin egen kage. Samtidig kommer der økonomiske stramninger i budgettet, hvilket vil medføre mindre udveksling. Såfremt bestyrelsen har kompetencen vil det være lettere at holde hånd i hanke med tingene. Han var modstander af forslaget.

Mogens Tygesen foreslog, at man kan vælge en mellemstation, hvor bestyrelsen kan nedlægge veto.

FORSLAGET VEDRØRENDE DOMMERPÅSÆTTER GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING OG MED STEMME 23 FOR FALDT FORSLAGET.

§ 2 I FORSLAGET VEDRØRENDE ALDERSGRÆNSER GIK TIL AFSTEMNING, OG MED 29 STEMME FOR BLEV FORSLAGET VEDTAGET.

§ 6 OMHANDLENDE KOMPETENCE GIK TIL AFSTEMNING OG FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

Øvrige dele i forslaget blev trukket af forslagsstillerne.

Forslag til repræsentantskabsbeslutning, jf. §14, stk. 2:

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

Forslag til videreførelse af Jordanligahvidbogen suppleret med de ændringer, der er enighed om mellem DBBFs bestyrelse og Jordanligaen.

6. Propositioner for Danmarksturneringen for damer

Forslag stillet af DBBFs bestyrelse

DBBFs bestyrelse bemyndiges til i samarbejde med de berørte klubber at gennemføre ændringer i propositionerne for Elitedivisionen mm. gældende allerede fra sæsonen 2002/2003.

BEGGE FORSLAG ALLEREDE VEDTAGET.

”Bedst af 2 kampe”

Forslag fra Turneringsrådet

Supplement til §8 i Propositioner for landspokalturneringen, idet nuværende tekst bevares-

I tilfælde, hvor kampe afgøres i ”bedst af 2 kampe”, kan den enkelte ende uafgjort.

Eksempel 1

Første kamp hold A 68 points

hold B 68 points

Anden kamp hold A 70 points

hold B 68 points

Hold A vinder.

Eksempel 2

Første kamp hold A 68 points

hold B 70 points

Anden kamp hold A 69 points

hold B 69 points

Hold B vinder

Eksempel 3

Første kamp hold A 68 points

hold B 68 points

Anden kamp hold A 68 points

hold B 68 points

Der spilles ekstraperioder, indtil vinder er fundet.

FORSLAGET BLEV VEDTAGET UDEN AFSTEMNING.

5)

Fastsættelse af takster jf. §5, pkt. 1

a) Årskontingent til DBBF

Nuv.: kr. 500,-

Bestyrelsens forslag: Uændret

b) Licens til DBBF

Nuv.: kr. 450,- for juniorhold og ældre

- 150,- for mini- og drenge-/pigehold

Bestyrelsens forslag: Uændret

Rune Larsen anbefalede, at man satte alle afgifter op med 50 kr.

Jørgen Nielsen henviste til, at bestyrelsen har lovet ikke at sætte skatterne op, og det er JBBFs holdning. **Sandersen** var enig, og han fandt signalet dårligt. Han anbefalede uændrede takster.

FORSLAG OM FORHØJELSE AF TAKSTERNE FOR KONTINGENT UÆNDRET 500 KR. OG LICENS FOR JUNIORHOLD OG ÆLDRE PÅ 500 KR. SAMT LICENS FOR MINIBASKET- OG DRENGEHOLD PÅ 200 KR. GIK TIL AFSTEMNING.

MED 1 STEMME FOR BORTFALDT FORSLAGET.

FORSLAG OM UÆNDREDE TAKSTER GIK HEREFTER TIL AFSTEMNING OG MED 27 STEMME FOR BLEV FORSLAGET VEDTAGET.

6)

Valg af formand

Helge Homann – på valg, ikke villig til genvalg

Piloz efterlyste kandidater, og han forestillede sig, at der næppe var mange, der har mulighed for at stille op med så sen en udmelding. Han foreslog at der ikke vælges nogen bestyrelse, men at der nedsættes en arbejdsgruppe, der finder en ny bestyrelse. De 4 distriktsformænd skal lede forbundet i den mellemliggende tid. Samtidig skal der fastsættes en dato for et ekstraordinært repræsentantskabsmøde, hvor den endelige bestyrelse skal vælges.

Homann oplyste, at der er 5 mandater til rådighed, og han advarede mod **Pilozs** forslag. Han understregede, at forsamlingen bør vise ansvar og vælge en bestyrelse nu.

Piloz var uenig, idet det ikke vil være muligt at finde folk uden for kredsen på repræsentantskabsmødet. Samtidig fandt han det ikke seriøst at fortsætte med den nuværende bestyrelse. Han anbefalede, at man lader tomrummet opstå for at finde den/de rette personer.

Ove Pedersen fandt forslaget fristende, men han understregede, at han fandt det uansvarligt at forlade repræsentantskabsmødet uden en bestyrelse. Han foreslog **Sandersen** som formand. Bestyrelsen vil ikke få meget at gøre med, men der skal være en bestyrelse til at samle trådene. Han fandt at debatten viser, at ”andre” skal udføre arbejdet. Arbejdet skal ske ude i klubberne.

Morten Thomsen støttede **Piloz**. Han fandt, at der ikke var en person klar til at overtage den store post..

Klæbel understregede, at det er utroligt vigtigt for forbundet at vælge de rigtige mennesker, der vil gøre en indsats for at gøre det rigtige. Men på en anden side er det vigtigt udadtil at finde en formand og en bestyrelse, som kan gå i banken og hente lån, betale gæld og sørge for, at tingene ser rigtige ud. Hvis man synes, at de valgte personer skal sidde i en kortere periode, så må man indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde i september og der vælge nye medlemmer. Det vil være meget, meget dårligt for forbundet, hvis vi ikke har en bestyrelse. Han understregede, at Homann og han selv havde meldt tidligt ud. Man har i løbet af sæsonen diskuteret, hvem man skulle stille op – men alligevel har man ikke et forslag. Man kan prædestinere et møde i september, men man må sørge for, at der er et team, der kan fungere i tiden indtil september.

Sandersen var enig i, at der skal ske nogle hurtige omorganiseringer. Nu er det ferietid, og ændringer skal foretages i august - september. Der må være nogen, der tegner butikken, og nogen, der har beføjelse til at træffe beslutninger. Han anbefalede, at man vælger en bestyrelse for en kortere periode, og derefter kan man vurderes dens arbejde. Hvis det ikke sker, går tingene i stå. Han foreslog nedsættelse af en arbejdsbestyrelse for en kortere periode. Derefter kan man vurdere deres arbejde.

Piloz undrede sig over, at bestyrelsen har kørt det så langt ud, at man føler, at man bør blive siddende. Han forstod ikke, at bestyrelsen ikke har udarbejdet et ”set-up”. Han følte ikke, at forbundet kan være tjent med deet.

Klæbel svarede, at det ikke var hans opfattelse, at den siddende bestyrelse skal fortsætte, men vi skal vælge en bestyrelse. Man kan vedtage, at man vælger en bestyrelse for 3 måneder, således at man afholder et ekstraordinært repræsentantskabsmøde om 3 måneder.

Jesper Nielsen understregede, at såfremt man vælger en bestyrelse i tre måneder, skal den fremlægge et budget til det ekstraordinære repræsentantskabsmøde. Bestyrelsen skal stille sine mandater til rådighed til dette møde.

Homann tilføjede, at det er et spørgsmål om at overholde vores egne love.

Efter en pause gik man over til valg af formand og der var to forslag:

Georg Sandersen

Michael Piloz

Piloz oplyste, at han stillede op for at tage ansvaret for, at alt bliver tørret af bordet, og han indbød alle til at deltage i arbejdet.

Homann ønskede oplyst, om man havde navne klar til en hel bestyrelse.

Hertil svarede **Rene Hansen**, at han selv var villig, og det samme gjaldt **Morten Thomsen** og **Bjarne Bremholm**.

Jørgen Kvist indvilligede i at stille op igen som økonomiansvarlig.

DER VAR HEREFTER VALG TIL FORMANDSPOSTEN OG MED 20 STEMME FOR BLEV MICHAEL PILOZ VALGT.

7)

Valg af næstformand

Carsten Boeck – ikke på valg

Carsten Boeck oplyste, at han trak sit kandidatur, og dirigenten bad om forslag til valg til næstformand.

Der var to forslag, **Morten Thomsen og Rune Larsen.**

FORSLAGENE GIK TIL AFSTEMNING OM MED 20 STEMME VAR RENE LARSEN VALGT.

Rune Larsen takkede for valget, og understregede, at han kun ønskede at besætte posten til det ekstraordnære repræsentantskabsmøde om 3 måneder.

8)

Valg af medlemmer til bestyrelsen

Piloz opfordrede varmt **Kvist** til at opstille. **Kvist** erkendte, at han havde det meget svært efter den massive kritik, ikke mindst fra de personer, der har ladet sig opstille. Han følte, at disse personer følgelig må tage ansvaret. Der ligger et stort arbejde forude med strukturændringer etc. Efter en tænkepause indvilligede **Kvist** dog i at opstille.

Jørgen Kvist, Morten Thomsen og Rene Hansen blev herefter valgt uden afstemning.

9)

Valg af medlemmer og suppleanter til Amatør- og Ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala – villig til genvalg

Ulla Ingerslev – villig til genvalg

Leif Willer Rasmussen – villig til genvalg

Suppleant: Jette Jessen – villig til genvalg

ALLE BLEV GENVALGT MED AKKLAMATION

10)

Valg af to revisorer og en suppleant for disse

Nuv.: Stig Jagd - villig til genvalg

Fl. Scherning Hansen - villig til genvalg

Supl. Hans Henrik Warnow - villig til genvalg

ALLE BLEV GENVALGT MED AKLAMATION.

11)

Fastsættelse af stedet for næste repræsentantskabsmøde

BESTYRELSEN BLEV BEMYNDIGET TIL AT VÆLGE STEDET FOR NÆSTE REPRÆSENTANTSKABSMØDE.

12)

Eventuelt

Bremholm rettede en varm tak til **Homann** og **Klæbel**.

Homann takkede forsamlingen og ønskede den ny bestyrelse held og lykke. Han hilste fornyelsen velkommen som en god ting for forbundet.

Piloz takkede såvel **Homann og Klæbel** for samarbejdet i med og modgang. Han så frem til resultatet af rolleskiftet. Samtidig opfordrede han alle til at komme med input til nye tanker og ideer.

Afslutningsvis takkede **Homann** dirigenten **Poul Turley** for god mødeledelse.

sign.
POUL TURLEY
dirigent

sign.
HELGE HOMANN
formand

BIRGITTE MELBYE
referent

Meddelelse om, at referatet og formandsberetning er tilgængeligt på www.dbbf.dk er udsendt til samtlige klubber 30. juli 2002. Regnskabet blev lagt på nettet den 12. juni 2002.