

# Danmarks Basketball-Forbund

## Basketrigsdag II 11. juni 2005 Fredericia Idrætscenter



## Referat Regnskab 2004/05



**Danmarks Basketball-Forbund**  
Basketball Federation of Denmark  
Medlem af Danmarks Idræts-Forbund og FIBA

### **Dagsorden for Basketrigsdagens ordinære møde, jf. DBBFs love § 11, stk. 5**

1. Valg af dirigent, der ikke må være medlem af bestyrelsen
2. Formanden aflægger beretning til godkendelse
3. Bestyrelsen forelægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget
4. Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse
5. Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport
6. Formanden for Ligaudvalget aflægger beretning til godkendelse
7. Behandling af indkomne forslag:
  - a) Til lovændringer jf. § 13, stk. 1
  - b) Til rigsdagsbeslutning, jf. § 13, stk. 2
8. Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandat
9. Fastsættelse af takster:
  - a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt.
  - b) licens til DBBF
10. Valg til bestyrelsen således (ulige år):
  - kasserer, (som er formand for økonomiudvalget),
  - formand for turneringsudvalget for øvrige turneringer
  - formand for informationsudvalget,
  - formand for klubudviklingsudvalget
  - formand for eliteudvalget
11. Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g-i, jf. § 20, stk. 3, således:

Medlemmer af henholdsvis økonomiudvalget, turneringsudvalget for øvrige turneringer, informationsudvalget, klubudviklingsudvalget og eliteudvalget.
12. Valg – blandt bestyrelsens medlemmer - af næstformand i bestyrelsen.
13. Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.
14. Valg af to revisorer og en suppleant for disse.
15. Eventuelt

## REFERAT

### 1.

#### Valg af dirigent

**Formanden Sten Krüger Poulsen** indledte mødet med at byde de delegerede samt gæster velkommen. Han rettede desuden en speciel velkomst til DIFs udviklingschef Jan Darfelt.

**Formanden** gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

**DIRIGENTEN** takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovens § 12, stk. 1. Indkaldelsen var dateret den 30. marts 2005 og dirigenten konstaterede, at Basketrigsdagen herefter var beslutningsdygtig.

**Dirigenten** oplyste, at der var blevet uddelt stemmesedler ved indgangen. Sekretariatet foretog optælling, og der var fremmødt 78 personer. Der var 71 stemmer til stede.

NAVN	DELTAGER/REPRÆSENTANT	STEMMER
Anders Bonde	SISU	1
Carsten Boeck	ALBA	1
Carsten Hartvigsen	Lystrup	1
Carsten Hermansen	Aalborg	1
Casper Planthin	Gladsaxe	1
Cecilie Bengtsen	Glostrup	1
Christian Jensen	Hvidover	1
Claus Jensen	BK Amager	1
Eggert von Cappeln	Skovbakken	1
Frank J. Andersen	BMS	1
Gitte Broni	B71 Holstebro	1
Hans Verner Larsen	Næstved	1
Henning Sund	Vejle	1
Henrik B. Nielsen	Holbæk	1
Henrik From Olsen	BK Skjold/Stevns-gade	1
Henrik Jakobsen	Horsens BC	1
Henrik Sandberg	Solrød	1
Henrik Westergaard	Roskilde	1
Jens Carlsen	Esbjerg	1
Jesper Brixen	Virum	1
Jesper Schwalbe	BK Amager	1
Jim Kelly	Oure	1
Jimmy Jørgensen	The Fun Raisers	1
Jonas Buur	Skovbakken	1
Jytte Mathiasen	Fredericia	1

Jørgen Stig Nielsen	Hørsholm	1
Karen Vanderborght	AUS	1
Leif Nielsen	BK Amager	1
Lennart Jensen	Horsens IC	1
Malene Winther	Holbæk	1
Michael Pilož	Skovbakken	1
Mikkel Bentsen	Horsens BC	1
Mikkel N.. Nielsen	AUS	1
Morten Thomsen	Høbas	1
Morten V. Hansen	Randers	1
Ole John Nielsen	Falcon	1
Peter Broen	Hvidovre	1
Peter Glahn	SISU	1
Peter Jensen	Lemvig	1
Peter Leidersdorff	Solrød	1
Randi Brandstrup	Horsens IC	1
Rasmus Munck	Værløse	1
René Jakobsen	Lemvig	1
Sarah Gingold	Hørsholm	1
Simon Larsen	Næstved	1
Simon Prahm	Falcon	1
Steen Guido	Hørsholm	1
Susanne Fløe	Aabyhøj	1
Søren Korsbæk	Aalborg	1
Thomas Frost	Aalborg	1
Thomas Frydendal	Skjold Birkerød	1
Thomas Ginnerup	Høbas	1
Thomas Haaning	Haderslev	1
Thomas Zeeberg	Værløse	1
Tonny Hansen	Randers	1
Tonny Mattern	BK Skjold/Stevngade	1
Bjarne Bremholm	Bestyrelsesmedlem	1
Jesper Nielsen	Bestyrelsesmedlem	1
Mogens Tygesen	Bestyrelsen	1
Nicolas Veicherts	Bestyrelsen	1
Ove Pedersen	Aabyhøj/Best.	2
Ove Thelin	Bestyrelsesmedlem	1
Sten Formanden Poulsen	Bestyrelsesformand	1
Torben Knudsen	Bestyrelsesmedlem	1
Claus Fogde	Dommerudvalget	0
Flemming Hansen	TGF/Dommerforeningen	2
Jens Laulund	Spillerforeningen	1
Per Mikkelsen	Eliteudvalget	0

Thomas Silfen	Værløse/ABCD	2
Birgitte Melbye	Generalsekretær	0
Christian Jacobsen	Breddekonsulent	0
Kim Lippert	Turn. Administrator	0
Kirsten Tvedegaard	Administration	0
Allan Foss	Landstræner	0
Jan Darfelt	DIF	0
Kell Ørhøj	Dirigent	0
Leif Willer Rasmussen		0
Pelle Persson		0

Ved et samlet stemmetal på 70 vil lovændringer, der kræver 2/3 flertal, være vedtaget ved et stemmetal på mindst 46 for forslaget, medens forslag til rigsdagsbeslutninger, der kræver simpelt flertal, vil være vedtaget med et stemmetal på mindst 36.

**Dirigenten** spurgte herefter forsamlingen om der var indsigelser mod det tildelte antal stemmer, og da dette ikke var tilfældet, var stemmetildelingen godkendt.

**Dirigenten** bad herefter forsamlingen om at godkende, at Claus Fogde og Pelle Persson var stemmetællere. Der var ingen indsigelser.

## 2.

### **Formanden aflægger beretning.**

**Dirigenten** gav herefter ordet til **formanden**.

**Formanden** henviste til sin skriftlige beretning, som indgik i arbejdspapirerne.

Efter det første år under den ny struktur havde der været tid til at fundere over, hvad der var sket i løbet af året. Han oplyste, at bestyrelsen ved sin tiltrædelse havde lagt vægt på 3 områder:

- *Turneringen måtte ikke forringes i den ny struktur*
- *Økonomien skulle strammes, så afdragsordningen med DIF kunne overholdes*
- *Der skulle udarbejdes en Vision – hvor skal vi hen?*

Der er afviklet ca. 6.300 kampe, basketligaen har haft et gennemsnit på 321 tilskuere pr. kamp, herrelandsholdet har vundet sin pulje i B-europamesterskabet, Bakken Bears nåede frem til kvartfinalerne i Europa Cuppen, og vi har været eksponeret i DK4 – 4 Sport.

Alt i alt ligner det en lille succes.

**Formanden** tilføjede, at økonomien har været et væsentligt punkt for bestyrelsen. Der er indført en ny stram økonomistyring, og afdragene på gælden har haft høj prioritet. Men der har været to skår i glæden:

Team Danmark har frataget os vores landsholdsstøtte, og samtidig har DIF ændret i støtteordningen med den konsekvens, at hvis vi ikke ændrer adfærd, vil vi over en 5-årig periode miste ca. 500.000 kr. om året.

**Formanden** redegjorde for ”kampen” med Team Danmark omkring det ændrede støttekoncept. Han tilføjede, at der er sat penge af til træning for herrelandsholdet forud for EM i september. Møder med Team Danmark har dog åbnet mulighed for en genforhandling, såfremt landsholdet kvalificerer sig til A-gruppen. Såfremt vi ikke får yderligere støtte, hvis vi kvalificerer os, kan konsekvensen blive trækning af holdet.

Han oplyste, at det havde været en lang og tidskrævende kamp, som udskød den endelige beslutning om det nye støttekoncept. Resultatet er blevet, at der bliver mulighed for at deltage i udviklingsprojekter i forbindelse med støttekonceptet. Betingelser og muligheder kendes endnu ikke tilstrækkeligt.

Bestyrelsen har brugt meget tid på at finde vejen fremover i dansk basket. Bestyrelsen er trådt til sidste år for at udvikle, og ikke for kun at være en ”turneringsadministration”. **Formanden** understregede, at bestyrelsen har større ambitioner, idet man ønsker at medvirke til at udstikke kursen.

Han henviste til de udsendte oplæg, som er en samlet plan, set fra bestyrelsens side. Gennemførelse forudsætter et langt sejt træk. Alle skal trække for at komme frem til målet. Derfor bliver der stillet krav til Basketdanmark.

Han understregede, at kvalitet og professionalisme er kerneområder.

Velfungerede klubber, der vokser, er et centralt punkt, og forbundet vil støtte op om klubberne og udvikle værktøjer, der kan hjælpe klubberne. Det gælder både for bredden som for eliten, som går hånd i hånd.

Vi skal udvikle idrætsklubber, der også tager hånd om sociale aktiviteter, og for at underbygge disse ting har bestyrelsen beskrevet værdierne. **Formanden** understregede, at det ambitiøse oplæg forudsætter, at der er ildsjæle til at føre tingene ud i livet. Det gælder ikke mindst i klubberne.

Næste punkt er, hvad der skal til for at nå målet. Vi skal udvikle en trimmet organisation, og økonomien skal være i orden i forbundet såvel som i klubberne. Bestyrelsen har beskrevet målene for de næste to år. Klargøringen kan godt tage 1 – 1½ år, og han understregede, at det er klubberne der sætter udviklingstakten. Samtidig skal der skabes en sund økonomi for at finansiere planerne.

De indtægter, vi har ved at fastholde niveauet på licenser og turneringsindtægter er ikke tilstrækkelige, selv om DIF er villig til at dække en del omkostninger. Der er brug for en yderligere finansiering, og hvis den ikke skabes, kan bestyrelsen ikke sætte projekterne i gang.

Samtidig må vi overveje brugerbetaling på forskellige områder, eksempelvis for ungdomslandshold og dommeruddannelse i udlandet.

**Formanden** understregede, at der skal betales 430 t.kr i afdrag på gælden hvert år. Der har været afholdt møde med DIF, og her blev det oplyst, at vi kan få støtte til et fælles DIF/Team Danmark

projekt, som kan åbne døren til et senere udviklingsprojekt, som - hvis det lykkes - kan afsluttes med igen at opnå en egentlig Team Danmark støtte.

Han henviste desuden til helhedsrådgivningen, som efter 2½ år nu er afsluttet, og han var glad for, at udviklingschef Jan Darfelt, DIF havde indvilliget i at deltage i mødet for at runde det hidtidige samarbejde af.

**Formanden** afsluttede herefter sin mundtlige beretning, og han så frem til forsamlingens kommentarer. Dog anmodede han dirigenten om at suspendere mødet for at give ordet til Jan Darfelt.

**Dirigenten** suspenderede herefter mødet.

**Darfelt** takkede for invitationen, og det glædede ham, at forbundet efter 2½ års arbejde har fået skabt en fladere organisation med fokus på klubberne og med den aktive i centrum.

Han roste bestyrelsens oplæg til planer for fremtiden, og han fandt, at der var udført et flot stykke arbejde, som giver DBBF et godt rygstød til samarbejde med såvel DIF som TD. De basisting, der skal være i orden, for at DIF kan tage stilling til projekter, nu er udviklet i basket. En forudsætning for at starte et samarbejde er, at disse basisting er i orden. Tingene er gennemarbejdet, og der er beskrevet et startgrundlag for at komme videre.

Han understregede, at man må se på fremtiden, og på trods af en betrængt økonomi er det vigtigt, at man ikke arbejder med mindste fællesnævner. **Darfelt** bekræftede, at DIF har givet tilsagn til at gå ind i udviklingsprojekter inden for de rammer, som forbundet kan rumme.

Han opfordrede forbundet til at gøre klubberne større og stærkere. Der er kun 12 klubber med mere end 200 medlemmer, og det er under gennemsnittet for eksempelvis en håndboldklub.

Han understregede, at det er utroligt vigtigt, at der bliver en god debat, idet bestyrelsen ikke kan initiere tingene alene. Alle skal tage medansvar. DIF vil følge beslutningerne opmærksomt, idet man vil være sikre på, at klubberne har sagt ja til at samarbejde.

DIF er ved at lægge sidste hånd på indholdet af det såkaldte forberedelsesprojekt. Basket vil blive et af de forbund, der kommer med fra starten, og der vil være ressourcer til at støtte ting, hvor der er behov for at sætte ind. Det kan give en kick start.

Han tilføjede, at nogle nok vil mene, at det har været et hårdt år, men alt ender måske godt til slut. Og hvis det ikke er endt godt, er det fordi det ikke er slut endnu.

**Darfelt** understregede, at bestyrelsen har gjort et godt forarbejde. DIF har sagt ja til at finansiere nogle ting sammen med forbundet, og han tilføjede, at der også vil være mulighed for at Team Danmark vil yde en form for støtte til elitearbejdet i fremtiden.

**Dirigenten** spurgte herefter, om der var spørgsmål til Darfelts indlæg. Hvis det ikke var tilfældet, ville han genoptage mødet og sætte formandens beretning under debat. Han gav dog mulighed for, at Darfelt under debatten kunne besvare eventuelle spørgsmål.

**Leif Nielsen** gav en stor cadeau til bestyrelsens arbejde, som han fandt fremragende. Han ønskede i den forbindelse dog at høre, hvordan bestyrelsen vil sikre, at vi får uddannet de mennesker, som vi skal bruge. Ressourceknaphed er tid og penge. Hvis det skal lykkes skal der nye mennesker til, og han efterlyste billige kurser, som hurtigt kunne sættes i gang. Når de unge er klar, skal der være et kursus omgående. Ellers smutter de unge, og disse kurser skal helst være meget billige eller måske endda gratis. Han henviste desuden til forældregruppen, som en mulighed for lederrekruttering.

**Formanden** takkede for rosen. Han bekræftede, at bestyrelsen har drøftet ressourcerne indgående, og man er meget bevidst om, at det at få folk til at uddanne sig, er ekstremt svært for klubberne. Bestyrelsen har indgående overvejet pisk contra gulerod, og man hælder til at det bliver en kravmodel. Det er tanken at flytte uddannelsen ud i klubberne, så det bliver lettere for deltagerne, men det er en balance. Imidlertid er der DIF midler til at hjælpe med at udvikle tingene.

**Darfelt** understregede, at det er utroligt vigtigt, at klubberne tager rekrutteringsarbejdet dybt alvorligt. Han var klar over, at der skal knofedt til for at skaffe flere folk, og det er vigtigt, at klubberne prioriterer det at få nye medlemmer umådelig højt.

**René Jacobsen** roste ligeledes bestyrelsen for oplæggene, og han var glad for, at bestyrelsen havde meldt klart ud over for Team Danmark. I forbindelse med bestyrelsens oplæg, var han dog nervøs for konsekvenserne. Han fandt det meget uheldigt, at en konsekvens kan være, at klubber udelukkes fra turneringen. Han opfordrede bestyrelsen til at finde frem til nogle andre konsekvenser, idet der vil være mange klubber, som ikke kan leve op til kravene. Han henviste til, at afstandene er blevet større under den ny struktur, og det var hans opfattelse, at bestyrelsen ikke har mulighed for at se, hvad der rører sig i klubberne.

**Torben Knudsen** svarede, at det var bestyrelsens håb, at der vil komme flere skuldre til at bære byrderne, men han var bevidst om, at i starten vil det blive de samme skuldre som hidtil, idet der ikke pludselig kommer en masse ekstra folk. Men så snart folk ser, at der er en succes på vej, vil det trække folk til. Han tilføjede, at balancegangen har været drøftet meget i bestyrelsen, og det er bestyrelsens opfattelse, at hvis ting ikke har en konsekvens, bliver det for let at slippe forbi. Bestyrelsen har fuld respekt for, at det kan være svært. Han tilføjede, at nye klubber stilles bedre, samtidig med at der er en generel undtagelsesklausul. Bestyrelsen har mulighed for at give dispensationer. Det er ikke hensigten af formelle årsager at rive noget ned, der er på vej op.

**Prahm** roste det store overskud. Han understregede, at DIF kun afsætter midler, såfremt det er krone til krone, og han ønskede oplyst, om bestyrelsen havde kalkuleret med midler til projekterne. Han frygtede, at planerne ikke kan blive til noget med et basisbudget.

**Formanden** svarede, at overskuddet ser stort ud, men afdraget på gælden tager det meste. Han bekræftede, at DIF tilskud er krone til krone, og derfor er det bestyrelsens ønske at indføre et landslotteri i to år for at frigøre de penge, der er sat af til afdrag på gælden. Bestyrelsen er helt klar over, at man ikke kan starte projekter uden en merindtægt.

**Torben Knudsen** erkendte, at bestyrelsen ikke har drøftet ressourcerne inden for forældregruppen, og han fandt, at det er et element, der bør sættes ind i oplægget. Samtidig var han af den opfattelse, at konsekvensen kan bidrage til, at forældregruppen træder til. Han bekræftede, at bestyrelsen har afsat penge til projekterne i udviklingsbudgettet.

**Sandberg** bad om, at man ser på administrationsudgifterne og udgiftssiden som helhed, idet han ikke fandt det hensigtsmæssigt, at administrationen var delt mellem Aarhus og København. Han var desuden ikke stemt for lotteritanken, som kan genere de klubber, som i forvejen har sit eget lotteri.

**Ove Pedersen** understregede, at bestyrelsen ønsker at indføre konsekvenser for at sikre at klubberne arbejder kvalitativt. Han understregede, at en klub kan søge dispensation, som bestyrelsen i hvert enkelt tilfælde tager stilling til. Det er ikke bestyrelsens ønske eller hensigt at lukke klubber, men hvis en klub mange år i træk søger dispensation til den samme ting, vil man nok overveje det.

**Theelin** henviste til udviklingen af klubberne, som er en stor opgave for klubudviklingsudvalget. Han oplyste, at der allerede findes forskellige hurtige materialer, som man kan tage fat i, og efter sommerferien er det ikke noget problem hurtigt at udvikle de ønskede kurser.

**Prahm** ønskede oplysning om, hvilke muligheder der er for krone til krone tilskud til undervisning, og han ville gerne have oplyst, hvad bestyrelsen ønsker at støtte. Samtidig understregede han, at landsholdsstøtten er bortfaldet, og det er nu en ren udgift for forbundet.

Hertil svarede **formanden**, at landsholdsaktiviteter giver os points i fordelingsnøglen, hvilket betyder, at vi får penge tilbage ad den vej.

**Prahm** bad herefter om en redegørelse for landsholdsaktivitetens betydning for fordelingsnøglen, hvortil **dirigenten** svarede, at det vil være for omfattende.

**Darfelt** tilføjede, at alle forbund er bekymrede og usikre på fremtiden. Det er ikke sikkert, at det går så slemt. Til spørgsmålet om uddannelse gav han tilsagn om, at kurset "Velkommen i klubben" vil blive finansieret fuldt ud.

**Silfen** ønskede oplyst, om målene for 2005/06 og 2006/07 tænkes ophøjet til lov. Han fandt, at man i så tilfælde bandt sig selv, da det efter hans opfattelse er meget skarpt formuleret.

**Plannthin** var enig i, at der er brug for pisk, men det udelukker ikke at man kan lokke folk med en bonus, såfremt en klub uddanner flere mennesker. Han opfordrede klubberne til at afstikke opgaverne og lægge dem ud til forældrene med en klar afgrænsning af forpligtelsen.

**Formanden** svarede, at bestyrelsen på sigt vil ophæve oplægget til lov. Men det er ikke tilfældet allerede nu. Oplæggene er en beskrivelse af bestyrelsens intentioner, og det er et oplæg til diskussion med klubberne. Bestyrelsen har brug for input fra klubberne. Med det nuværende lovsæt kan ingen smides ud.

**Jesper Nielsen** tilføjede, at bestyrelsen med oplæggene har forpligtet sig til at udvikle tingene og gøre sig klar. Det er en udfordring, men det er klubberne, der bestemmer, om tingene skal ændres. Han opfordrede forsamlingen til at fastholde modellen for at komme videre.

**Boeck** roste ligeledes bestyrelsen for et kæmpearbejde. Men samtidig understregede han, at klubledelserne er sammensat af frivillige mennesker, og han havde ikke tiltro til, at de vil acceptere de krav, der stilles. Han opfordrede bestyrelsen til at gå frivillighedens vej. Han fandt strategiplanen vidtløftig omkring skolebasket. Amterne har det endelige ord, og deres planer ligger fast. Desuden

tog han afstand fra strategiplanens afsnit om at indplacere spillere med anden etnisk baggrund end dansk på en speciel måde. Basketball er for alle, uanset baggrund, og han fandt ikke, at der bør være grupper, der får større bevågenhed end andre. Samtidig var han bange for, at alt for mange klubber ikke kendte materialet, idet kun 25,3 % af klubberne var til stede på mødet. Han ønskede oplyst, hvordan bestyrelsen vil sikre, at alle kender oplæggene.

**Dirigenten** præciserede, at kravmodellerne ikke skulle vedtages på dette møde og muligvis kunne blødes op til næste år.

**Theelin** henviste til klubudvalgets arbejde i det forløbne år, hvor man har forsøgt at hjælpe klubberne ad frivillighedens vej. Det har vist sig, at alt for få klubber har været villige til at åbne døren. På den baggrund havde han svært ved at se, hvordan vi kan komme videre uden at stille krav. Et af de første krav til klubberne er, at lederne skal møde op til uddannelse hvert andet år. Det fandt han ikke urimeligt. Han understregede, at klubberne altid har mange undskyldninger for ikke at tage imod klubvejlederne. Og han var ikke i tvivl om, at klubbernes fundament i mange tilfælde er alt for ringe. Derfor har bestyrelsen fremlagt sine forslag på en anden måde, end vi er vant til. Det er ikke bestyrelsens ønske at lukke klubber eller på anden måde ødelægge arbejdet i klubberne, og derfor er der også en dispensationsmulighed.

Han kunne ikke se, hvordan forbundet kan komme videre, hvis man læner sig tilbage og venter på at tingene sker. Han fandt, at det havde været et deprimerende år. Men nu har bestyrelsen besluttet at styrke arbejdet i klubudvalget med ansættelse af en halvtidskonsulent, der sammen med den nuværende breddekonsulent skal fortsætte arbejdet.

**Torben Knudsen** oplyste, at DIF støtter udgivelse af oplæggene i pjeceform i så stort et oplag, at alle medlemmer kan få kendskab til planerne. Vedrørende punktet om satsning på at gøre basketball attraktivt for spillere med anden etnisk baggrund end dansk, var han enig i, at forbundet er til for alle. Men bestyrelsen mener det alvorligt, når man melder ud, at vi har et socialt ansvar. Det havde forskrækket ham at høre de udtalelser, der kommer i normalt velfungerende sociale miljøer. Basketball er en ideel sportsgren til at løfte opgaven med at integrere folk med anden etnisk baggrund. Vi har alle et stort potentiale og et socialt ansvar, og vi skal være med til at løfte. Det er ikke den kriminelle del, bestyrelsen ønsker at inddrage, men det er at få de velfungerende ind i systemet, og der skal hjælp til for at løse den opgave. Hvis man skal hjælpe folk ens, skal man behandle dem forskelligt. Han følte sig overbevist om, at alle instanser vil stå bag os i det samfundsmæssige problem, som skal løses til gode for alle.

**Leif Nielsen** stillede sig uforstående over for planerne, idet alle efter hans opfattelse får lov til at være med.

**René Jacobsen** fandt, at konsekvenserne også kan komme til at ramme forbundet, idet det kan være årsag til lavere aktivitet. Han ville gerne være med, med måden han vil være med på, kan være anderledes end beskrevet. Han opfordrede bestyrelsen til at overveje, og det er den rigtige form. Han foreslog, at klubvejlederne samlede klubberne for at skabe et samarbejde.

**Formanden** understregede, at det bestemt ikke er bestyrelsens hensigt at forhindre folk i at spille basketball.

**Sandberg** anførte, at klubvejlederne ikke er professionelle, og han havde i sin klub ikke hørt fra sin vejleder. Han kendte ikke ordningen.

**Piloz** var enig i, at det havde været et deprimerende år for klubudviklingsudvalget. I hans område, havde der ikke været en vejleder. Det ærgrede ham at se, at der ligger mange puljemidler, klar til brug for de rette projekter. Samtidig roste han bestyrelsen for et godt stykke arbejde. Han var enig i, at det nu handler om at udvikle klubberne. Han støttede fuldt op om ordningen, men såfremt man fandt, at det ikke var til gavn for klubberne, måtte man hellere lukke ordningen med det samme.

**Frank Andersen** fandt, at man i for høj grad gik ud og fortalte kunderne, hvad de skal bruge. Det er den forkerte vej, idet man netop skal spørge kunderne, hvad de har brug for. Eksempelvis havde han haft et stort behov for at vide, hvad man forventer sig af en turneringsleder. Det kunne han kun finde ud af ved at ringe rundt til andre klubber. Samtidig kritiserede han forbundets anvendelse af internettet. Hjemmesiden var efter hans opfattelse alt for svær at finde rundt i. Viden skal bringes ud, og forbundet skal støtte klubbernes udvikling.

**Flemming Hansen** oplyste, at turneringsudvalget har udarbejdet en vejledning for turneringsledere. Der kommer en ny vejledning i år.

**Darfelt** forlod på dette tidspunkt mødet. Han lovede at DIF vil støtte basketball. DIF har netop modtaget 12 mio. kr. fra integrationsministeriet, og der vil blive ansat to konsulenter til at arbejde med håndbold og fodbold. Han så frem til en videre dialog med forbundet. Desuden oplyste han, at støtten var tænkt som en kompensation for det manglende forenings engagement, som man ofte oplever fra indvandrere forældre.

**Jens Carlsen** roste ligeledes bestyrelsen for dens arbejde, men det faldt ham svært at forholde sig til opgaverne. Han havde kontaktet flere af Esbjergs små satellitklubber for at få dem med til mødet, men de ønskede ikke at bruge tid til at deltage, idet de ikke fandt, at det var relevant. Han opfordrede til oprettelse af netværk. Basket skal gøres attraktivt, og der er masser, der spiller basket uden for forbundet. Han advarede bestyrelsen mod at glemme lavniveauet, som også er dem, der skal sælge lodsedler.

**Per Mikkelsen** understregede, at der skal være en rød tråd fra eliteudvalget til de øvrige udvalg. I modsat fald dør klubuddannelsen ikke.

**Glahn** anmodede dirigenten om at lukke debatten, men **dirigenten** påpegede, at det vil være forkert at bremse en visionsdebat. Samtidig understregede han, at vi ikke taler om lovforslag. Det vil først ske på en senere Basketrigsdag.

**Torben Knudsen** erkendte, at bestyrelsen ikke har fokuseret på at arbejde med netværk. Han var enig i, at det var en rigtig vej, og han lovede, at bestyrelsen tager det med i det videre arbejde. Sammen med et kvalitetsløft er bestyrelsen tvunget til at bruge opmærksomhed på at højne kvaliteten i de fungerende klubber.

**Thelin** beklagede, hvis nogen havde tolket hans udtalelser derhen, at klubberne ikke er fundamentet. Klubberne har været drivkraften i visionerne. Han var ked af, at mange ikke har anmodet klubvejlederne om hjælp. Han kunne ikke forstå, at det kun er de etablerede klubber, der

anvender ordningen, og han forstod ikke, hvorfor klubberne ikke selv henvender sig. Han erkendte, at det havde vist sig at være vanskeligt at fastholde en stab på 12 klubvejledere. Basket er en smal sportsgren, og vi mangler mellemgenerationerne, som man har i håndbold. Vi har nu kun halvdelen af klubvejlederne tilbage, idet flere bl.a. har været nødt til at lægge arbejdet i deres egen klub. Det er en negativ udvikling. Han opfordrede alle til at henvende sig, såfremt vejlederne udfører deres arbejde uden relevans for klubberne. Han understregede, at det ikke er et krav, at man skal tage imod vejlederne.

**Morten V. Hansen** kunne ikke gå ind for særbehandling af grupper med anden etnisk baggrund end dansk. Det er efter hans erfaring en gruppe, der deltager såfremt de får alt betalt over en puljeordning. Når de selv skal betale, forsvinder de.

**Bonde** ønskede oplyst, om bestyrelsen har skabt en sikker finansiering af målene. Han fandt det betegnende for forbundet, at man baserer sig på et lotteri samt flere penge fra Team Danmark.

Hertil svarede **Torben Knudsen**, at der ikke er aktiviteter i budgettet, der er baseret på penge fra Team Danmark – tværtimod kræver ingen af målene penge fra Team Danmark. Men det er korrekt, at det forudsættes, at der skabes en økonomi, der kan bære målene igennem, og det er her bestyrelsen foreslår et lotteri. **Formanden** tilføjede, at økonomien sætter takten for, hvor hurtigt vi kan nå frem til målet.

**Frank Andersen** opfordrede de større klubber til at overveje at tilknytte satellitafdelinger, således som man gør i Esbjerg.

**Prahm** opfordrede ligeledes bestyrelsen til at støtte oprettelse af netværk, og desuden opfordrede han til at indgå i overvejelser om alternative medlemskaber. Han havde god erfaring fra projekt Gam3, som havde været en formidabel indgang til opnåelse af midler. Det havde været lettere at håndtere streetbasket, end han havde frygtet, og han understregede, at det er en oplagt indgang til et samarbejde med anden generations indvandrere.

**Formanden** glædede sig over den spændende debat, som var den første, der var en direkte dialog med klubberne. Han havde noteret sig bekymringen over kravmodellerne samt differentieringen mellem små og store klubber.

**Dirigenten** konstaterede herefter at debatten vedrørende visioner og mål var afsluttet, og han gennemgik herefter formandens beretning afsnit for afsnit.

Der var ingen bemærkninger til de to første afsnit (Første år med ny struktur og Det sportslige).

**Sandberg** kritiserede under Økonomi, at forbundet har dobbelt husholdning med to kontorer. Han opfordrede bestyrelsen til at lukke det ene kontor, idet han fandt, at synergieffekten ville være bedre med ét kontor. Samtidig ønskede han en præcisering af brugerbetaling.

Hertil svarede **Formanden**, at bestyrelsen ønsker at fastholde kompetencen i Århus. Bestyrelsen er opmærksom på omkostningerne, og der er allerede taget skridt til mindre kontorlokaler begge steder. Århus kontoret er flyttet og Københavnskontoret flytter i løbet af efteråret. Med hensyn til brugerbetaling er den allerede indført i forbindelse med ungdomslandsholdenes deltagelse i NM. Bestyrelsen overvejer desuden brugerbetaling i forbindelse med dommeruddannelse i udlandet samt

en udvidet brugerbetaling i forbindelse med talentudvikling for på den måde at finansiere ungdomslandsholdene. Modellerne er pt. i støbeskeen.

**Piloz** var glad for den stærke markering over for Team Danmark. Han fandt, at Team Danmark generelt havde behandlet de mindre forbund dårligt, og han forudså en risiko for store forskelle mellem rig og fattig i fremtiden. Han understregede, at såfremt vi kun kan fastholde landsholdsstøtte i forbindelse med en eventuel kvalifikation til A-gruppen, kan det være ligegyldigt. Han efterlyse et produkt, der er centreret i klubberne, således at talentarbejdet kan implementeres.

**Formanden** svarede, at supertankeren pt. sejler mod et mål, og vi er forpligtet til at gøre det færdigt. Så det er ikke helt ligegyldigt. Herefter vil bestyrelsen vurdere, hvad der skal ske i fremtiden.

**Piloz** var enig i, at man ikke skal trække holdet, men samtidig efterlyste han en bæredygtig udvikling på ungdomssiden.

**Claus Jensen** ønskede oplyst, om det kunne tænkes at kun dem, der har råd, kan spille på landsholdet? Hertil svarede **formanden**, at bestyrelsen ikke har vedtaget, hvor og hvordan modellerne skal anvendes. Men samtidig erkendte han, at det ville kunne ske i yderste konsekvens.

**Leif Nielsen** fandt det betænkeligt, idet ungdomsaktiviteterne kan tænkes at dø, og det må ikke ske.

**Der var ingen kommentarer til de resterende afsnit, hvorefter formandsberetningen blev godkendt med akklamation.**

3.

**Bestyrelsen fremlægger det reviderede regnskab til godkendelse og præsenterer budget.**

**Dirigenten** oplyste, at det reviderede regnskab, underskrevet af revisionsfirmaet KPMG, bestyrelsen og generalsekretæren var forelagt ham.

**Torben Knudsen** henviste herefter til sin skriftlige beretning, som er en del af regnskabet. Han var glad for at kunne præsentere et regnskab med et større overskud end forventet, og det havde været et væsentligt mål for at sikre, at forbundet kom helskindet igennem året. Afdraget til DIF er betalt efter planen. Hovedopgaven har været opgaven med en stram økonomistyring, og hver måned har bestyrelsen konstateret, om man er foran eller bagud.

Han oplyste, at der har været nogle ekstraordinære udgifter, idet der var forhold, som i forbindelse med omlægningen til den ny struktur, ikke havde været budgetlagt.

Bestyrelsen har igennem året styret økonomien stramt og holdt igen for at være sikker på at styre rigtigt i mål.

**Westergaard** fandt regnskabsopstillingen mærkelig, samtidig med at han fandt det interne regnskab i arbejdspapirerne totalt uigennemskueligt. Han anmodede om, at regnskabet i fremtiden opstilles med ordentlige noter, da det er svært at se hvad tingene dækker over.

**Torben Knudsen** svarede, at det er en normal opstilling af indtægter, udgifter og en balance. Det interne regnskab viser, hvordan det har formet sig helt ned på det enkelte udvalg. Men han noterede sig Westergaards ønske om den fremtidige opstilling.

**René Jacobsen** ønskede oplyst, hvad omkostningen til en markedsføringskonsulent dækker over. Hertil svarede **formanden**, at forbundet samarbejder med en ekstern markedsføringskonsulent, som modtager procenter for indgåede aftaler. Eksempelvis har vi indgået aftale om tøj til samtlige landshold og en boldaftale. Markedsføringskonsulenten har desuden uden honorar været formidler af kontrakten med DK4 – 4Sport.

Der var forskellige specifikke spørgsmål til enkelte poster, bl. a. bad **Sandberg** om oplysning om, hvad posten EM Old Boys dækkede. **Birgitte Melbye** svarede, at det var en posteringsfejl, som ikke har indflydelse på resultatet. Posten vedrørte seniorherrelandsholdet.

**Torben Knudsen** anmodede herefter forsamlingen om i fremtiden at indsende spørgsmål til regnskabet forud for mødet, idet en forklaring ofte kræver, at man går ned i bøgerne.

**Med disse kommentarer blev regnskabet enstemmigt godkendt.**

### **Præsentation af budget.**

**Torben Knudsen** oplyste, at budgettet er skilt i to elementer, nemlig et basisbudget under forudsætning af, at forretningen køres med enkelte eliteaktiviteter samt en velfungerende turnering. Desuden er der udarbejdet et udviklingsbudget under forudsætning af, at forbundet sætter de projekter, der er beskrevet i målpapiret i søen. Basisbudgettet giver et overskud på 6.000 kr. efter afdraget på gælden, hvilket betyder, at der må generes penge ad anden vej.

**Glahn** var utilfreds med, at budget og regnskab først var blevet udsendt meget sent. Samtidig fandt han det vanskeligt at acceptere budgettet, og han advarede imod at sætte ting i gang, før gælden er betalt. Hertil svarede **dirigenten**, at arbejdsrapporterne, inkl. regnskab og budget, var udsendt i henhold til lovene. Han orienterede desuden om, at budgettet kun skal præsenteres for rigsdagen. Bestyrelsen har ansvaret for at godkende budgettet.

**Torben Knudsen** oplyste herefter, at bestyrelsens oplæg til yderligere indtægter er et landslotteri, som er udsendt som et forslag til rigsdagsbeslutning. Forslaget skal behandles på dagsordenens punkt 7, b.

**Budgettet var med disse bemærkninger præsenteret for Basketrigsdagen.**

### **Lederpokalen**

**Dirigenten** gav herefter ordet til formanden, som overrakte årets lederpokal til **Leif Willer Rasmussen**. Willer fik pokalen i 1970, men bestyrelsen havde besluttet at tildele ham den igen efter mere end 40 års arbejde for forbundet. Det er anden gang det sker.

Willer har været træner, klubleder, bestyrelsesmedlem, formand for JBBF og ikke mindst dommer på topplan siden 1964. Sidst har han været medlem af Amatør- og Ordensudvalget, men han har nu valgt at trække sig.

**Willer** takkede for valget med følgende ord (i uddrag):

*Først vil jeg sige tak for den store ære, I viser mig ved at give mig forbundets lederpokal, indstiftet af N.C. D. Petersen, der var stifter af forbundet. Og det er det vigtigste, at jeg er meget glad for det, så hvis jeg senere siger noget vrøvl, så husk det vigtigste.*

*Hvis nogen af jer yngre her i salen sidder og tænker: kunne de da ikke have fundet en mere nutidig person, så må jeg sige, at det var præcis min første tanke, da jeg blev ringet op, men jeg er stolt af det alligevel.*

*Nu har I jo hørt en begrundelse for valget, men jeg tror selv, at min største betydning ligger i, at jeg arbejdede meget for at få spillet bredt ud i folkeskolen, det var jo i mange år et udpræget gymnasiespil. Der blev presset på mange fronter, gennem idrætslærerforeninger, skoleidrætten og, bl. a i samarbejde med Erik Madsen, i gymnasieskolen.*

*I 1972 lykkedes det at få startet en landsomfattende skoleturnering for folkeskolehold, der gav adgang til de Europæiske mesterskaber for skolehold, en deltagelse der senere overgik til gymnasieskolen.*

*I forbindelse med forbundets 25 års jubilæumsturnering fik jeg tilbud om at være coach for et dansk ungdomshold, som indgik i turneringen på grund af et sent afbud.*

*Det glæder mig desuden at se nogle af dem, som jeg har kendt som spillere, nu sidder deroppe og skal være med til at rette op på tingene, samtidig med at der er andre af "de gamle", der stadig holder ud og er med til det, der vel kan kaldes det lange seje træk.*

*Det skal være mit ønske og håb, at tingene lykkes for jer – Held og lykke med det. Tak.*

**Klublederprisen** blev i år tildelt **René Jacobsen**, Lemvig. **Formanden** begrundede bestyrelsens valg med, at René Jacobsen har været en utrættelig drivkraft i Lemvig siden han var ganske ung, og uden ham ville der næppe være mulighed for at dyrke basketball i Lemvig.

#### 4.

#### **Udvalg, hvis formand er på valg, aflægger beretning til godkendelse**

##### Økonomiudvalget

**Torben Knudsen** henviste til sin skriftlige beretning samt aflæggelsen af regnskabet. Han henviste endvidere til et senere lovforslag, hvor det er hans ønske, at økonomiudvalget nedlægges, således at der kun vælges en økonomiansvarlig til bestyrelsen.

**Beretningen blev godkendt uden kommentarer.**

##### Klubudviklingsudvalget

**Theelin** henviste til sin skriftlige beretning og understregede, at det havde været et svært år. Det var hans håb, at der kan tilføjes større kompetence i udvalget i forbindelse med ansættelse af en halvtidskonsulent. Han opfordrede klubberne til at indgå i en dialog og understregede, at klubudviklingsudvalget er til for klubberne. Han opfordrede kraftigt klubberne til at kontakte udvalget, såfremt de følte, at udvalget ikke er synligt nok.

**Beretningen blev godkendt uden kommentarer.**

##### Eliteudvalget

**Per Mikkelsen**, medlem af eliteudvalget, henviste til formanden Ernst Jensens skriftlige beretning. Ernst Jensen havde måttet melde afbud. Han tilføjede, at udvalget har ønske om at ansætte en sportschef, men økonomien tillader det ikke pt. Det er dog ønsket at udarbejde en model, som kan fungere allerede nu. Problematikken med Team Danmark har fyldt meget i udvalgets arbejde.

Udvalget ønsker at udvikle danske talenter ved at begrænse brugen af udenlandske spillere i 1. division for derved at sikre de danske spillere mere spilletid. Udvalget er opmærksomt på, at der er lovregler, der kan hindre dette, men udvalget vil opfordre klubberne til en frivillig ordning. Desuden barsler udvalget med oprettelse af kraftcentre.

**Sandberg** fandt, at det var flot, at udvalget gerne vil have, at divisionerne skal satse mere på elite. Men hvis 1. division skal konkurrere med ligaen, forudsætter det at man har flere udlændinge. Han udtrykte desuden utilfredshed med Team Danmark træningerne, som han fandt, var dårligt arrangeret. Der er unge spillere, der har gået forgæves, og det skal der rettes op på.

**Mikkelsen** erkendte, at der er et skisma mellem hvidbogens indhold og eliteudvalgets ønsker om at udvikle danske spillere. Det kan kun indføres, hvis der bliver indgået aftaler også i ligaen. Han understregede, at det er et stort ønske i udvalget, at der ikke anvendes udenlandske spillere i 1. division. Med hensyn til ungdomstræningen lovede han, at det vil blive forbedret til næste år. Der vil blive indført egenbetaling, og han var overbevist om, at såfremt vi kan præsentere et kvalitetsprodukt, vil forældrene gerne betale.

**Piloz** efterlyste en dialog mellem DBBF/eliteudvalget og Basketligaen. Der bør være en dialog, så man sikrer, at der arbejdes i samme ånd.

**Peter Jensen** bemærkede, at dansk ishockey klarer sig fint, selv om der er mange udenlandske spillere i klubberne. Efter hans opfattelse højner de udenlandske spillere de danske spilleres niveau.

**Leif Nielsen** tilføjede, at det er et stort problem, idet der ikke ville være basket mange steder i landet, såfremt man ikke kunne anvende de udenlandske spillere.

**Med disse kommentarer blev beretningen enstemmigt godkendt.**

#### Turneringsudvalget

**Bremholm** henviste til sin skriftlige beretning, som han beklagede ikke var blevet udsendt rettidigt. Han henviste til et langt år, hvor der var sket mange forandringer under den ny struktur. Han rettede en stor tak til administrationen, hvor de turneringsansvarlige har udført et kæmpe arbejde. Torsten Ørhøj har valgt at udtræde af udvalget, idet han er blevet turneringsleder for cricketforbundet. Han rettede en stor tak til Ørhøj. Peter Jensen, Lemvig er opstillet til den vakante plads. Der har været enkelte problemer med ungsenior herreturneringen samt med den landsdækkende herreynglinge turnering. Det har medført, at udvalget har besluttet, at USH ikke skal udbydes til næste år. YH skal til gengæld være færdigplanlagt ved turneringsstart.

**Sandberg** bad om udvikling af miniturneringer, idet klubberne ikke kan stille spillere til minikampe hver weekend. Det er et problem, at børnene ofte bor på skift hos forældrene. Hertil svarede **Bremholm**, at det er øverste punkt på næste TU-møde, som finder sted i august.

**Jacobsen** kritiserede de mange udeblivelser. Han var tilfreds med, at USH turneringen ikke bliver udbudt igen.

**Med disse kommentarer blev beretningen enstemmigt godkendt.**

Informationsudvalget

**Formanden** oplyste, at formanden Henrik Koch har besluttet at trække sig i årets løb på grund af et stort arbejdspress. Der foreligger derfor ingen beretning.

**5.****Udvalg, hvis formand ikke er på valg, aflægger statusrapport.**Dommerudvalget

**Dirigenten** spurgte, om der var kommentarer eller spørgsmål.

**Veicherts** beklagede, at rapporten først var blevet uddelt på mødet. Han understregede, at det er betænkeligt, at der ikke er kommet væsentlig flere dommere. Følgelig er der flere kampe uden dommerpåsætning. Han opfordrede alle til at tage fat på problemet.

**Peter Jensen** opfordrede TU og DU til at arbejde tættere sammen for at samordne turneringsplanlægningen med en fornuftig dommerpåsætning.

**Persson** understregede, at der trækkes store vekslere på dem, der allerede dømmes. Der mangler ressourcepersoner. Desuden var han betænkelig ved ændringen af dommerpåsætterfunktionen, som skal lægges ind under sekretariatet.

Uddannelsesudvalget

**Dirigenten** spurgte, om der var kommentarer eller spørgsmål.

**Tygesen** henviste til sin skriftlige rapport og tilføjede, at der gerne skal udvikles mere undervisningsmateriale. Der er gennemført et A-trænerkursus, og udvalget er i gang med kursus nr. 2. Der udbydes mange kurser i forbindelse med SUW.

Børne- og ungeudvalget

**Dirigenten** spurgte, om der var kommentarer eller spørgsmål.

**Jesper Nielsen** henviste til sin skriftlige rapport og tilføjede, at konsulenten har haft ansvaret for den praktiske del af udvalgets arbejde. GIFU er gennemført i 6 klubber, og udvalget satser på samme antal i den kommende sæson.

**Boeck** udtrykte tilfredshed med GIFU, og han anbefalede andre klubber at gå ind i projektet, hvis de har mulighed for det.

**6.****Formanden for ligaudvalget aflægger beretning**

**Ove Pedersen** henviste til sin skriftlige beretning.

Sæsonen havde været god, og tilskuertallene gode.

Dameligaen er smertensbarnet, og han opfordrede klubberne til at gøre mere ved damebasket. Han bad desuden forsamlingen om at tage godt imod den nye hvidbog.

**Jacobsen** opfordrede basketligaudvalget til at overveje, om man skulle inkludere 1. divisionerne, således at konceptet kan breddes ud.

**Westergaard** kritiserede udvalget for ikke at have overholdt tidsfristerne. Dette beklagede **Ove Pedersen**.

**Formanden** henviste til udvalgets skriftlige beretning, hvor det er anført, at der har været problemer med tidspunktet for indkaldelse af liganævnet. Han ønskede præciseret, at ligaerne er ansvarlige for at overholde fristen og indkalde til møde. Dette bekræftede **Leif Nielsen**.

**Sandberg** var utilfreds med, at der ikke var indkaldt til møde om godkendelse af holdene til ligaerne til den fastsatte tid.

**Frank Andersen** bad om oplysning af seertal for Tv transmissionerne. Hertil svarede **Ove Pedersen**, at DK4 ikke foretager målinger.

**Formanden** orienterede kort om DIF/Team Danmarks forhandlinger med TV, samt forhandlingerne om den nye Tv aftale, som skal træde i kraft fra 1. maj 2006. Der er forhandlinger med DR om et lørdagsprogram, hvor man vil vise klip fra de mindre sportsgrene.

**Med disse kommentarer blev beretningen enstemmigt godkendt.**

7.

**Behandling af indkomne forslag:**

a) til lovændringer jf. § 13 stk. 1

**Dirigenten** oplyste, at der til disse forslag skal være mindst 2/3 stemmer for, for at forslaget er vedtaget.

**Dirigenten** bad indledningsvis om en generel bemyndigelse til bestyrelsen til at foretage redaktionelle ændringer i lovene.

**Bemyndigelsen blev givet enstemmigt.**

### **Forslag til ændringer af 1. Love for Danmarks Basketball-Forbund**

#### **§ 6, punkt 3, 4 og 7**

**Forslag vedrørende ændring af reglerne for stævnetilladelser.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Rene Jacobsen** begrundede sit forslag med, at det er u hensigtsmæssigt, at klubber får standset deres aktiviteter, såfremt de falder sammen med et DBBF arrangement. Han fandt, at det kun burde være ligaklubberne, der skulle være tvunget til at søge om stævnetilladelser. Såfremt LP-finalerne lægges i Julen vil friholdelse af denne dato kunne hindre afvikling af det stævne i Lemvig, som klubben lever af.

**Ove Pedersen** svarede, at bestyrelsen ikke kunne gå ind for forslaget, idet man gerne vil have mulighed for at sætte begivenheder i fokus.

Efter en kort debat stillede **Bremholm** et ændringsforslag:

”Forbundet kan pålægge medlemsforeningerne at friholde maksimalt to weekends i perioden 1. august til 30. april. Meddelelse om datoerne skal gives med ét års varsel”.

**Jacobsen og Nørtoft** bakkede op om forslaget, og **dirigenten** spurgte forsamlingen, om der var nogen, der var imod forslaget.

**Jimmy Jørgensen** bemærkede, at der må suspenderes det første år.

**Ændringsforslaget blev vedtaget uden afstemning, og bestyrelsen bemyndiges til at udarbejde lovparagraffen. Samtidig bemyndigedes bestyrelsen til at formulere en rimelig overgangsordning.**

§ 9, i)

**Økonomiudvalget**

**Forslag om nedlæggelse af økonomiudvalget.**

**Forslaget stillet af bestyrelsen.**

**Torben Knudsen** begrundede forslaget med, at økonomiudvalgets ressortområde er af teknisk art, og det er et udvalg, der ikke træffer beslutninger. Opgaverne udføres af administrationen, og desuden har revisionen ansvaret for den overordnede kontrol. Derfor finder bestyrelsen, at økonomiudvalget er overflødig, idet det vil være tilstrækkeligt med en økonomiansvarlig, som vælges af Basketrigsdagen til bestyrelsen.

**Dirigenten** spurgte, om forsamlingen ønskede afstemning.

Det gjorde den ikke, og **forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

**Der foretages konsekvensrettelser i øvrige paragraffer.**

14.

**Valg af to revisorer og en suppleant for disse.**

**Forslag til fortsat anvendelse af DIFs revisorer i henhold til den fælles revisionsaftale for specialforbund.**

**Forslaget stillet af bestyrelsen.**

**Torben Knudsen** oplyste, at forslaget er af teknisk karakter, idet det er uhensigtsmæssigt at vælge bestemte personer, såfremt der sker personudskiftninger. Derfor foreslås der en generalisering i teksten.

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

**Forslag til ændring af**

**2. Det Fælles Turneringsreglement**

§ 9

**Forslag om, at spillere i rækker, lavere end mesterrækker frem til og med sidste spillerunde kan skifte hold mod at sidde en runde over for det hold, man sidst spillede for.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Bremholm** bemærkede, at såfremt forslaget vedtages, kan det udnyttes og ødelægge et andet hold. Han fastholdt den gamle bestemmelse om, at to hold i samme rækker behandles som to klubber. Han ønskede ikke at give mulighed for spekulation.

**Dirigenten** satte forslaget til afstemning.

Der var 20 stemmer for forslaget.

Der var 43 stemmer imod forslaget

Hverken for eller imod: 6 stemmer.

**Forslaget var faldet.**

**§ 14, f**

**Forslag om, at officials først skal være til stede i hallen senest 10 minutter før kampens fastsatte tidspunkt.**

**Forslag stillet af Lemvig.**

**Bremholm** fandt det uheldigt at indføre forskellige tidsfaktorer, og såfremt det var et problem, at dommerne i for stor udstrækning indberetter for sent mødende officials, ville han opfordre dommerudvalget til at bede dommerne om at være smidige. Han kunne ikke støtte forslaget.

Efter at flere havde deltaget i debatten konstaterede **dirigenten**, at der ikke var stemning for forslaget.

Ingen ønskede afstemning, **og forslaget var herefter faldet.**

**§ 16, 2. afsnit**

**Forslag om, at karantæner tildeles som spillerunder og ikke som hidtil, tidsbestemt.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Bremholm** oplyste, at forbundet for nogle år siden havde ændret udmålingen til at være tidsbestemt. Dette er analogt med DIFs og FIBAs bestemmelser. Han var imod forslaget.

**Dirigenten** satte forslaget til afstemning.

**Der var 6 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var faldet.**

**§ 17, 3 afsnit**

**Forslag om en skærpelse af konsekvensen for udeblivelse, således at et hold, der er udeblevet fra en ansat, men ikke afviklet kamp to gange, skal udelukkes.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Bremholm** oplyste, at vi tidligere har haft reglen, men bestyrelsen har på anbefaling af turneringsudvalget valgt at bløde den op. Han kunne ikke støtte forslaget.

Flere deltog i debatten, hvorefter **dirigenten** valgte at foretage en vejledende afstemning.

**Den vejledende afstemning viste 12 stemmer for forslaget, og markant flere var imod forslaget, hvorefter forslagsstilleren trak forslaget.**

**TU blev opfordret til at vise ekstra opmærksomhed i forbindelse med udeblivelser.**

**§ 17, 3. afsnit**

**Dirigenten** konstaterede, at bestyrelsen foreslog en lempelse af bestemmelsen i § 17, 3. afsnit, medens Lemvig foreslår yderligere en bøde.

**Forslag om at afskaffe bestemmelsen om, at ”hvis en klub udebliver på udebane i sidste kamp mod en modstander, skal et beløb svarende til rejseudgifter, fastsat af bestyrelsen, betales til modstanderen.**

**Forslaget stillet af bestyrelsen**

Efter en debat om bestyrelsens forslag, **valgte bestyrelsen at trække forslaget.**

**Desuden var der et forslag til en tilføjelse i afsnit 3 ”Desuden betales der en bøde, fastsat af bestyrelsen, til DBBF”.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

Der var tvivl om, hvorvidt Lemvigs forslag ikke allerede var gældende lov. **Bestyrelsen blev bemyndiget til at gennemføre forslaget, hvis det ikke allerede var gældende.**

**Tilføjelse til sidste afsnit med teksten:**

**”I 1. division herrer, 2. division herrer og 1.division damer skal holdene stille med mindst 7 spillere. Ved færre spillere betales en bøde, fastsat af bestyrelsen pr. manglende spiller”.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

Efter en debat om Lemvigs forslag satte **dirigenten** forslaget til afstemning.

**Der var 35 stemmer for forslaget.**

**Der var 25 stemmer imod forslaget, og forslaget var herefter faldet.**

**§ 18, stk. 1**

**Forslag om præcisering af paragraffens tekst:**

**”Dette gælder også, hvis holdet er taberdømt til et hold, der er udgået af turneringen”.**

**Forslag stillet af Skovbakken.**

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

**§ 18, stk. 4**

**Forslag om præcisering af paragraffens tekst:**

**Hvis to eller flere hold.**

**Forslaget stillet af Skovbakken.**

**Dirigenten** fastslog, at der var uklarheder i forhold til FIBAs regler, og basketrigsdagen bad bestyrelsen om at koordinere forslaget med FIBAs analoge regler på samme område.

Forslagsstilleren godkendte denne procedure.

**Forslaget blev med denne bemærkning vedtaget uden afstemning.**

**Afsnit II: Licensordning**

**Spillerlicenser**

**§ 31**

**Forslag om ændring af licensreglerne.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**René Jacobsen** begrundede forslaget med, at der var for mange administrative opgaver forbundet med den nuværende licensordning, hvorfor han ønskede at ændre den, så den blev enklere for klubberne at administrere.

**Bremholm** fastslog, at alle forslagene til ændring af licensordningen, således som de er stillet af Lemvig, skal ses som en helhed.

Han henviste desuden til de licensregler, som blev vedtaget af repræsentantskabet for to år siden.

Hensigten var at stille spillerne mere frit, og reglerne blev indført efter ønske fra spillerforeningen.

Det giver en god synlighed, at spillerlicenserne kan ses på nettet umiddelbart efter tilmeldingsfristen 1. september. Han fandt, at det var en god bestemmelse, at spillerne er klubløse i perioden fra 1. juli til 1. september. Han understregede, at hverken spillerforeningen, turneringsudvalget eller bestyrelsen kan gå ind for de foreslåede ændringer af licensordningen.

**Laulund** støttede Bremholm i, at det er en fordel at være klubløs i en periode. Han fandt ikke, at registreringen var forbundet med et stort arbejde. Han blev støttet af andre i forsamlingen.

Efter drøftelserne foreslog **dirigenten** en vejledende afstemning for at konstatere, hvor mange, der gik i retning af Lemvigs forslag.

Da det var ganske få **var forslaget faldet.**

**Dirigenten** ønskede herefter oplyst, om der var ændringsforslag til det samlede forslag.

**Bremholm** foreslog, at i samarbejde med Spillerforeningen, at spillerskift efter 1. september kan ske med 30 dages karantæne. Herefter vil datoen 1. oktober bortfalde og klubskitte vil være muligt efter 1. september – dog stadig med 30 dages karantæne.

**Dirigenten** ønskede oplyst, om der var stemning for dette forslag.

**Forslaget blev vedtaget enstemmigt.**

**Forslag om ændring af § 31, således at kun ungdomsspillere, som søger licens for første gang kan registreres i egen klub uden karantæne. Seniorspillere, der søger licens for første gang skal have 30 dages karantæne fra modtagelse af korrekt udfyldt registrering.**

**Forslaget stillet af bestyrelsen.**

Efter en debat som gav udtryk for modstand mod forslaget **trak bestyrelsen forslaget.**

### § 32

**Spillere, som ikke har dansk statsborgerskab**

**Forslag om ændring af tilmelding for udenlandske spillere fra 31. januar til 31. december sammen med indførelse af 30 dages karantæne.**

**Forslag stillet af bestyrelsen.**

**Bremholm** begrundede forslaget med, at den lempelige frist for udlændinge var indført på baggrund af langvarig sagsbehandling i udlændingestyrelsen. Udlændingestyrelsens sagsbehandling er ændret, således at arbejds- og opholdstilladelser stort set udstedes omgående.

Efter den debat, der gav udtryk for modstand for forslaget foreslog **dirigenten** en vejledende afstemning om hensigten i forslaget.

**Der var kun få stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var faldet.**

**Silfen** stillede et ændringsforslag om, at alle licenser skal være indsendt senest den 31. december. Det ville være en skærpelse af nuværende regler.

**Dirigenten** stillede ændringsforslaget til vejledende afstemning.

**Der var 28 stemmer for forslaget, hvorefter forslagsstilleren trak forslaget.**

### § 35

**Klubskitte mellem danske klubber**

**Dette forslag bortfaldt i henhold til rigsdagens vejledende afstemning vedrørende § 31.**

### § 35, 3. afsnit

**Klubskitte fra en udenlandsk klub til en dansk klub**

**Dette forslag bortfaldt i henhold til rigsdagens vejledende afstemning vedrørende § 32.**

**§ 36**

**Spillere med udenlandsk statsborgerskab, der ønsker at deltage i øvrige turneringer og landsdækkende ungdomsturneringer**

**Forslaget, som var af redaktionel karakter, blev vedtaget uden afstemning.**

**§ 44, 2. afsnit**

**Forslag om at protokoller skal indsendes til DBBF i fremtiden.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Bremholm** var imod forslaget, idet klubberne spares for portoudgifter og sekretariatet for et omkostningstungt arbejde med registrering. Beslutningen om, at protokollerne skal opbevares i klubberne blev vedtaget for nogle år siden, og ordningen fungerer glimrende.

**Peter Jensen** gav udtryk for ønske om, at bestyrelsen overvejer at ændre ordningen, hvilket blev taget ad notam af **dirigenten**.

**Forslaget blev med denne tilføjelse trukket af forslagsstilleren.**

**§ 46**

**Forslag om, at hjemmeholdet skal stille med mindst 3 dommerbordsofficials i rækker, hvor 24. sekundæranlæg anvendes. I øvrigt rækker skal stilles med mindst 2.**

**Forslag stillet af Lemvig.**

**Bremholm og Veicherts** oplyste, at formuleringen i den oprindelige tekst tog højde for, at der er steder, hvor der ikke forefindes 24. sekundæranlæg, og følgelig kunne de ikke anbefale forslaget.

**Forslaget var herefter faldet.**

**Forslag til ændring af Det Fælles Turneringsreglement,****Afsnit III : Børneregler**

**Forslaget stillet af bestyrelsen.**

**Bremholm** oplyste, at der er tale om en præcisering, idet den hidtidige bestemmelse har været anvendt uhensigtsmæssigt.

**Dirigenten** konstaterede, at der var stemning for forslaget.

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

Lemvigs forslag bortfaldt, da det indgik i bestyrelsens.

**Forslag til ændring af Propositioner for 1. division herrer, 2. division herrer øst og vest**

**Forslag om indførelse af kvalifikationsspil mellem vinderne af 1. division herrer og de lavest placerede hold i Basketligaen.**

**Forslaget stillet af bestyrelsen efter anmodning fra Basketligaudvalget.**

**Westergaard** var utilfreds med, at de øvrige divisionsklubber ikke har været inddraget i debatten. Han understregede, at rigsdagen bør godkende basketligaens mandat, før man kan vedtage ændringen i propositionerne. Hertil svarede **dirigenten**, at DBBFs love ligger over ligaernes hvidbøger.

Flere deltog i debatten, hvorefter **dirigenten** satte det skriftlige forslag til en vejledende afstemning.

**Der var 27 stemmer for forslaget og**

**25 stemmer imod forslaget.**

**Dirigenten** foreslog herefter en vejledende afstemning om, hvem der mener, at der bør ændres på strukturen vedrørende hvidbogen i stil med det foreslåede.

Efter ønske fra forsamlingen afbrød **dirigenten** herefter mødet, og efter afbrydelsen **trak forslagsstilleren forslaget**.

Der var herefter forslag om, at oplægget drøftes i en arbejdsgruppe, og **Formanden** lovede, at bestyrelsen er forpligtet til at indlede en dialog om det videre forløb. Det blev herefter vedtaget, at

**1. Divisionsklubberne, basketliganævnet og eliteudvalget mødes inden 1. september**

**2.**

**Der skal foreligge en indkaldelse til dette møde inden 1. juli 2005.**

### Forslag til ændring af Propositioner for landspokalturneringen for seniorhold

Der var to forslag:

**1.**

**Forslag om obligatorisk deltagelse for alle hold over serie 1.**

**Forslag om geografisk opdeling af de indledende runder.**

**Disse forslag var stillet af Lemvig**

**Bremholm** kunne ikke støtte forslaget om obligatorisk deltagelse, idet han fandt, at holdene skal deltage af lyst. Han ønskede ikke at tvinge klubber til noget, som de ikke har råd til, og desuden vil der stadig være mulighed for at melde fra inden for en fastsat tidsfrist.

**Efter en afstemning faldt forslaget.**

**Herefter trak forslagsstilleren sit andet forslag.**

**2.**

**Forslag om ændring af Final Four til semifinaler i to kampe samt én finale.**

**Desuden var der forslag om en præcisering af kørselsrefusionen.**

**Disse forslag var stillet af bestyrelsen.**

**Bremholm** oplyste, at bestyrelsens forslag indebærer, at man vender tilbage til den oprindelige form inden indførelse af Final Four. Der har ikke været opbakning til eventen, og samtidig er det for dyrt for klubberne.

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

**Det tilføjes, at bestemmelserne vedrørende semifinalernes økonomi er bortfaldet.**

**Rigsdagen bemyndigede bestyrelsen til at indføje bestemmelsen om økonomi i semifinalerne med samme tekst, som gjaldt ved den tidligere form.**

### **Økonomi**

#### **§ 14**

**Forslag om præcisering af teksten.**

**Bremholm** oplyste, at der er tale om en præcisering af teksten, da der har hersket tvivl om fortolkningen.

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

3.

### Økonomi

#### § 14

**Forslag om nedsættelse af kørselsrefusionen til 2,50 kr.**

**Forslaget stillet af Lemvig.**

**Forslaget gik til afstemning.**

**Der var 17 stemmer for forslaget, hvorefter forslaget var faldet.**

#### **Forslag til ændring af Propositioner for landsdækkende ungdomsturneringer**

**Forslaget stillet af bestyrelsen.**

**Bremholm** oplyste, at forslaget var en præcisering, idet der havde hersket tvivl om økonomien.

Det blev konstateret, at ”Turneringen skal hvile i sig selv.” allerede fremgik af § 4 og derfor ikke skulle gentages i § 6.

**Forslaget blev vedtaget uden afstemning.**

**b)**

#### **Rigsdagsbeslutninger, der kræver simpelt flertal.**

**Forslag om indførelse af et landslotteri i to år.**

**Ove Pedersen** henviste til formandens beretning om fremtiden. For at finansiere planerne er det bestyrelsens ønske at afholde et landslotteri i maks. to år for at afdrage gælden og dermed frigøre midler til udviklingsprojekter. Bestyrelsen fandt, at et lotteri ville være at foretrække frem for nye afgifter. Bestyrelsen beder rigsdagen om accept. Han tilføjede, at ved en vedtagelse forpligter alle klubber sig til aftalen, og alle klubber skal modtage et antal lodsedler, svarende til antal medlemmer. Det provenu, som bestyrelsen ønsker er 872 t.kr. pr. år i to år.

**Sandberg** oplyste, at hans klub allerede selv har et lotteri, og et ekstra vil være problematisk.

**Glahn** fandt, at det var en tvungen ekstra indbetaling fra medlemmerne, som vil medføre en mængde administration for klubberne. Han foreslog en ekstra afgift på 150 kr. pr. medlem.

**Claus Andersen** støttede Glahn og foreslog en medlemsafgift på 200 kr.

**Piloz** fandt grundlæggende planen fornuftig, idet et basisbudget ikke vil give mulighed for udvikling. Han ønskede oplyst, om bestyrelsen arbejder på at få gratis præmier.

Hertil svarede **Ove Pedersen**, at detailplanlægningen ikke går i gang, før bestyrelsen har en positiv tilkendegivelse fra rigsdagen, men at det selvfølgelig vil indgå i arbejdet.

**Leif Nielsen** støttede Piloz og var enig i, at man skal kunne skaffe gratis præmier. Han var modstander af et tvangskontingent og understregede, at klubberne først skal have noget sådant godkendt af deres generalforsamlinger.

**Formanden** svarede, at bestyrelsen som udgangspunkt har udarbejdet et forsigtigt budget for lotteriet. Det hindrer ikke, at man satser på et større provenu.

**Bonde** understregede, at klubberne har alt for mange opgaver i forvejen, og det vil være vanskeligt at afsætte lodsedlerne. Han anbefalede et tvangskontingent.

**Jacobsen** gik ind for lotteriet i stedet for at tage pengene ud af klubkasserne.

**Broen** bemærkede, at klubkontingentet ved en tvangsudskrivelse skal hæves.

**Hans Verner Larsen** foreslog, at man kunne lade klubberne vælge mellem tvangskontingent eller lotteri. Han var fortalere for, at der bliver gjort en indsats for at fjerne gælden, således at alle kan komme i gang med at føre visionerne ud i livet.

**Carlsen** var modstander af såvel lotteri som tvangsudskrivning. Hos ham blev det opfattet som elitens projekt, som bør betales af eliten. Hertil svarede **Torben Knudsen**, at bestyrelsen lægger stor vægt på, at elite og bredde ikke er hinandens modsætninger.

**Leif Nielsen** støttede bestyrelsens ønske om at få gælden betalt, og uanset om man vælger den ene eller den anden løsning, skal gælden betales for at starte udviklingen. Han var uenig i, at gælden skulle hænges op på eliten. Den tidligere bestyrelse har fejlet, og det er dens ansvar.

**Frank Andersen** var modstander af lotteriet, og han opfordrede bestyrelsen til at udarbejde en model med højere gebyrer i nogle år, indtil gælden er afdraget.

**Hermansen** advarede bestyrelsen mod lotteriet, som efter hans opfattelse kunne være forbundet med en risiko, såfremt klubberne ikke kan sælge lodsedlerne.

**Formanden** understregede, at hvis hverken lotteri eller forhøjelse af gebyrerne bliver vedtaget, kan alle aktiviteter lægges i mølpose. Der vil ikke kunne udvikles noget de næste 5 år. Klubberne vil leve videre, men uden en finansiering vil forbundets koordinerende tiltag gå i stå. Han tilføjede, at bestyrelsen vil få brug for et break, for der er nogle i bestyrelsen, der så vil tage deres stilling op til overvejelse.

**Dirigenten** foreslog herefter en vejledende afstemning om, hvorvidt rigsdagen er villig til at skabe en finansiering enten via et lotteri eller ved afgifter eller andet i den af bestyrelsen foreslåede størrelsesorden.

**Den vejledende afstemning var for forslaget.**

Herefter deltog flere i debatten, og flere fandt, at forslaget ikke var tilstrækkeligt gennemarbejdet, idet der kun forelå et forslag om et lotteri med et provenu på 872 t.kr. Rigsdagen ønskede alternative forslag, omfattende forskellige modeller for afgifter.

**Torben Knudsen** svarede, at bestyrelsen har fremlagt det forslag, som man tror på. Det har været bestyrelsens ønske at gå uden om klubkassen, og derfor har man valgt løsningen med et lotteri.

**Morten V. Hansen** foreslog mødet suspenderet, således at bestyrelsen kan indkalde til et nyt møde efter sommerferien.

Herefter foretog **dirigenten** endnu en vejledende afstemning for eller imod en finansiering, hvori et landslotteri indgik helt eller delvis.

**Der var 30 stemmer for.**

**Der var 25 stemmer imod.**

**Der var 2 stemmer, der ikke markerede.**

**Efter en kort pause meddelte formanden, at bestyrelsen bakkede op om Morten Hansens forslag om at suspendere mødet og indkalde til en ekstraordinær basketrigsdag i august måned.**

Torben Knudsen præciserede, at bestyrelsen fornemmede enighed om, at det er en god ide at skaffe de 872 t.kr. til at afdrage gælden. Samtidig har bestyrelsen forstået, at der er stor uenighed om, hvorvidt det skal være via et landslotteri eller efter en frivillig blanding.

Han understregede, at mødet suspenderes med en enstemmig beslutning om, at man på næste møde kun skal drøfte, hvordan man skal skaffe de 872 t.kr. over to år.

**Dirigenten** konkluderede, at flertallet ønskede at afslutte mødet. Drøftelser om tidsfrister og varighed af afdraget på gælden udsættes til august.

**Dirigenten** gennemgik herefter de resterende punkter på dagsordenen:

**8.**

**Basketligaen 2005 – 2008 Hvidbog**

Udskydes til august

**Dameligaen 2003 – 2006 Hvidbog**

Udskydes til august

**9.**

**Fastsættelse af takster:**

Udskydes til august

**10**

**Valg til bestyrelsen**

Udskydes til august.

**Rigsdagen vedtog, at den uværende bestyrelse bliver siddende, således at der bliver foretaget valg på mødet i august.**

**11.**

**Valg af medlemmer til de stående udvalg**

**Som vedtaget i punkt 10.**

**12.**

**Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen**

**Som vedtaget i punkt 10**

**13.**

**Valg af medlemmer og suppleant til amatør- og ordensudvalget**

**Som vedtaget i punkt 10**

**14.**

**Valg af to revisorer og en suppleant for disse**

**Som vedtaget i punkt 10**

**Eventuelt**

**Bonde** udbad sig en beregning af, hvordan de 872 t.kr. kan skaffes ved udelukkende at forhøje turneringsgebyrerne.

**Torben Knudsen** lovede at udarbejde beregningen.

**Westergaard** bad om en tilkendegivelse af tidspunkt for den ekstraordinære basketrigsdag.

**Formanden** lovede, at bestyrelsen vil bestræbe sig på at lave tingene færdige inden den 1. juli. Samtidig lovede han at forsøge at arrangere møder mellem eliteudvalget, 1.divisionsklubberne og basketligaklubberne i slutningen af juni måned.

Han rundede herefter af med en konstatering af, at det havde været en lang dag, men også en lærerig og spændende dag, som havde givet udtryk for nærdemokratiet på godt og ondt. Sådan skal det være, når det er første gang, og han fandt, at det er noget, som alle skal vænne sig til.

Han var glad for det store fremmøde, og det var hans håb, at der kommer mange flere til det næste møde.

Samtidig takkede han dirigenten for god og kompetent mødeledelse.

**Dirigenten erklærede herefter mødet for hævet.**

**Sten Formanden Poulsen**  
Formand

**Kell Ørhøj**  
Dirigent

**Birgitte Melbye**  
Referent

Udsendt juni 2005

## **DBBF formandsberetning til Basketrigsdagen 11. juni 2005**

### **Første år med ny struktur**

Da den ny bestyrelse mødtes blev vi enige om 3 hovedprioriteter for sæsonen 2004/05, nemlig

- At afviklingen af turneringerne ikke måtte forringes
- At økonomien skulle holde, og afdragene på gældende betales efter planen
- At udarbejde bestyrelsens bud på vision, strategi og plan for dansk basketballs fremtid

Da dette arbejde gik i gang, troede vi også, at vi havde nogenlunde styr på forudsætninger mht. til tilskud fra Team Danmark og DIF, selvom vi godt vidste, at folketinget arbejdede med en ny elitelov og DIF med en ny fordelingsnøgle.

Men, som vi alle ved, er resultatet i dette øjeblik, at vi ikke mere vil modtage støtte fra Team Danmark og at vi står til alt andet lige at miste 500.000 kr. af DIF tilskuddet over de næste 5 år. Og dette i et år, hvor vi har sportslig succes og igen har medlemsfremgang.

### **Det sportslige**

Den nye struktur betød, at DBBF kom til at stå for afviklingen af samtlige basketball turneringer i Danmark, og det var derfor bestyrelsens 1. prioritet at de blev afviklet med mindst samme kvalitet som tidligere. Der er i alt blevet afviklet 6268 kampe i sæsonen 2004/2005, og hele den nye administration omkring turneringsafviklingen har været velfungerende.

At herrelandsholdet har vundet begge deres kampe i EM-kvalifikationen, at Bakken Bears' kvartfinaleplads i Europa Cup'en samt for andet år i træk igen en medlemsfremgang på knapt 2 %, så vi nu er 12.149 medlemmer, er med til at gøre sæsonen til en sportslig succes.

Samtidig har dansk basketball fået yderligere eksponering gennem aftalen med DK4, hvor der sæsonen igennem har været vist ligakampe, Bakken Bears' Europa Cup kampe samt herrelandsholdets kampe. Dette har ikke direkte givet indtjening til DBBF, men forhåbentlig er aftalen med til at klubberne kan få mere ud af deres sponsorer samt ligeledes med til at skærpe interessen for basketball.

Endvidere er det lykkedes igen at få etableret en Street Tour, som i skrivende stund er godt i gang. Igen dækker DK4 fra finalestævnet, som i år er på Dyrehavsbakken i København, hvilket givet har været medvirkende til, at vi har kunnet tiltrække sponsorer til Street Tour'en.

På uddannelsessiden, som ligger bestyrelsen meget stærkt på sinde, har der igen været megen aktivitet i forbindelse med uddannelse af dommere, trænere og ledere. Aktivitetsniveauet nåede ikke helt sidste sæsons meget høje niveau, og der har således været en tilbagegang på knapt 8 % i antal af kursusdeltagere og knapt 4 % i antallet af kursustimer.

### **Økonomien**

Den samlede økonomiske situation kræver en meget stram økonomisk styring, og bestyrelsen indførte derfor en ny stram opfølgingsprocedure med månedlig opfølgning samt kvartalsvis

restbudgettering for alle udvalg. Jeg kan konstatere, at den stramme budgetstyring efter indførelse af den ny struktur har haft sin virkning, og vi har holdt budgettet og skabt det nødvendige overskud for at kunne betale vores afdrag på gælden til DIF.

Men den økonomiske situation (og hele bestyrelsen arbejde) har også været præget af Team Danmark problemstillingen samt ændringerne i den måde DIF beregner størrelsen af støtte på (se neden for).

Derfor besluttede bestyrelsen også, at en lang række aktiviteter blev skåret ned eller væk, således at vi har kunnet sikre, at vi er i stand til at gennemføre 2. del af EM-kvalifikationsrunden i september 2005, som jo sker uden den ellers forventede Team Danmark støtte.

Vi må konstatere at gælden i stadig højere grad har negativ indvirkning på mulighederne for udvikling af dansk basketball, og derfor indgår der også i bestyrelsens handlingsplan følgende aktiviteter:

- kraftig omkostningsstyring
- flytning til mindre kontorer i både København og Århus samt
- et forslag til rigsdagen om et lotteri afholdt 2 gange over de næste 2 år at få tilbagebetalt næste hele restgælden.

### **Team Danmark**

Som dette måtte være alle bekendt har vi sammen med 21 andre forbund (i det vi nu kalder Elitenetværket) kæmpet en indædt kamp mod det nye støttekoncept, som Team Danmark indførte, udsatte, revurderede, lavede mindre ændringer til og indførte igen med virkning fra 1. januar 2006.

Dette betyder, at vi pr. 1. august 2005 mister en årlig støtte på ca. 400.000 kr. til landsholdene og til talentarbejde samt gratis haltid i Team Danmark Haller til en værdi af ca. 200.000. Endvidere afvikles støtten til Team Danmark gymnasieordningen på Falkonergården over de næste 3 år, men allerede nu diskrimineres de unge basketballspillere, idet de ikke længere har de samme rettigheder, som de øvrige idrætsstuderende, til at få udskudt eksamensterminer og opgaveafleveringer.

Kampen har været ført med Team Danmarks Bestyrelse og administrative ledelse, hos DIF's bestyrelse, hos politikerne og hos Kulturministeren, i aviser og på TV.

Har det så nyttet noget?

Vi fik ikke ændret meget på støttekonceptet, men vi har fået gjort omverdenen opmærksom på konsekvenserne for basketball og de øvrige idrætsgrene, som følge af indførelsen af det nye støttekoncept.

Det har medført, at Team Danmark har lovet at se på basketball igen, såfremt at vi kvalificeres til A-kvalifikationsturneringen frem til EM i 2007, for uden yderligere midler er det svært at se, at vi kan deltage. De store idrætsforbund har offentligt sagt, at nu må man se på de berørte idrætsgrenes situation, og Elitenetværket forfølger intenst denne mulighed.

Endvidere er der muligheder for at basketball kan komme i betragtning til et såkaldt "Forberedelsesprojekt". Dette undersøges i øjeblikket af Team Danmark og DIF.

Et forberedelsesprojekt går ud på at få hjælp til at styrke strukturen omkring udviklingen af dansk basketball, hvilket jo ligger helt i tråd med bestyrelsens tanker. Og al hjælp er velkommen.

## **DIF**

Danmarks Idrætsforbund har for nylig vedtaget en ændring i den måde tilskuddet til specialforbundene beregnes på. Dette betyder, at Danmarks Basketball-Forbund mister ca. 0,5 mio. kr. årligt, forudsat at vi fastholder præcis de aktiviteter, vi også har i dag. For at mindske de store økonomiske konsekvenser, har DIF indført en overgangsordning på 5 år, således at der kun kan ske ændringer af tilskudsbeløbet på 100.000 kr. hvert år. Overgangsordningen startede 1. januar 2005.

## **Bestyrelsen**

Den nye struktur har holdt sit indtog, dels i form af den ændrede sammensætning af bestyrelsen med alle udvalgsformændene og dermed en anderledes faglig sammensætning af bestyrelsen. Dette har også krævet, at alle skulle vænne sig til at arbejde mere tværgående og ikke kun tænke på sit eget ansvarsområde. Til gengæld er diskussionerne i bestyrelsen blevet meget nuancerede og der er skabt stor forståelse for, at arbejdet i de forskellige udvalg hænger sammen i en enhed, og at man derfor til tider må give køb på egne interesser for at fremme helheden.

Og dette har været en væsentlig forudsætning for den opgave, som bestyrelsen havde sat sig for, nemlig at komme med sit bud på, hvor dansk basketball skal hen. Resultatet af dette arbejde er blevet en Vision og Strategi for dansk basket samt et værdisæt. Værdisættet er vigtigt med henblik på at understøtte den ønskede retning.

Dokumentet "Vision, værdier og strategi" beskriver de tanker som bestyrelsen har gjort sig, og det er gengivet efterfølgende. Bestyrelsen vil fremlægge disse tanker på Basketrigsdagen for at få klubbernes holdninger til disse samt at få opbakning fra klubberne.

Der er ingen genveje til, at dansk basketball når sit fulde potentiale, men der er et lang sejt træk gennem bæredygtig udvikling foran os.

Ganske overordnet er det vigtigt for bestyrelsen, at der findes både bredde og elite i dansk basketball. De 2 skal gå hånd i hånd, hvis vi ønsker at udvikle os. Der skal være høj kvalitet i alt hvad vi foretager os, og fundamentet det hele bygger på, er klubberne. Derfor er mange af de grundlæggende aktiviteter, som indgår i bestyrelsens plan, også rettet mod at styrke klubberne, og de ligger i direkte forlæggelse af Klubvejlederordningen.

Men en ting er tankerne, en anden ting er, hvorledes disse så udmøntes i handlinger og aktiviteter. Med de væsentlige økonomiske udfordringer, som dansk basket står over for, har bestyrelsen udarbejdet "Mål for sæsonen 2005/06 og 2006/07" (er gengivet efterfølgende). Det beskriver de aktiviteter, som bestyrelsen mener skal til for at lægge grund for det lange træk, og som hænger tæt sammen med budgettet for 2005/06.

Bestyrelsen har arbejdet med et "basisbudget", som primært dækker, hvad det koster at gennemføre alle turneringer samt at gennemføre de aktiviteter, som vi er forpligtet til, f.eks. afdrag på gælden og

herre landskampene i september. Basisbudgettet balancerer akkurat med de indtægter, som vi kan forvente gennem DIF og uændrede turneringsgebyrer mv. Dvs. sige at skal dansk basketball være andet end bare en turnering og forbundet andet end en turneringsadministration, skal der skaffes yderligere midler.

Derfor stiller bestyrelsen, som tidligere nævnt, forslag om at gennemføre et lotteri, hvis provenu stort set vil skaffe os af med gælden over de næste 2 år. Vedtages dette frigøres de afdrag, som er i basisbudgettet, til at gennemføre de aktiviteter, som er beskrevet i ”Mål for sæsonen 2005/06 og 2006/07”.

Dette kombineret med, at DIF, som ser positivt på det arbejde der foregår og som har foregået i dansk basketball i de sidste 3 år med helhedsrådgivningen, godt vil støtte vores aktiviteter på en række områder, gør at vi trods den økonomiske situation, stadig kan være et forbund, som også udvikler sig til gavn for klubber og medlemmer.

### **Afrunding**

Til slut vil jeg først og fremmest takke administrationen for deres ihærdige indsats i en til stadighed foranderlig verden. Den stigende skelnen mellem politikere og professionelle har øget arbejdsbyrden for administrationen, og uden deres store arbejdsindsats var vi ikke kommet så vellykket gennem det første år med den nye struktur.

Endvidere vil gerne takke Danmarks Idræts-Forbund deres hjælp med at skyde den nye bestyrelse i gang og den rådgivning, som vi har modtaget i løbet af de sidste 3 år. Der har dog også været plads til endog kraftige meningsudvekslinger, ikke mindst i forbindelse med debatten omkring Team Danmark's nye støttekoncept. Men det skal der også være plads til, når engagementet er højt, og man brænder for sagen. Vi kan nu afslutte helhedsrådgivningen og vi ser frem til yderligere samarbejde omkring en række af de aktiviteter som indgår i den fremadrettede handlingsplan.

Gentofte, 27. maj 2005

På bestyrelsen vegne

Sten Krüger Poulsen

Formand, Danmarks Basketball-Forbund

**KPMG C.Jespersen**  
**Statsautoriseret Revisionsinteressentskab**  
**AUDIT**  
Borups Allé 177  
Postboks 250  
2000 Frederiksberg

Telefon 38 18 30 00  
Telefax 72 29 30 30  
www.kpmg.dk

KOPI

## **Danmarks Basketball-Forbund**

### Årsrapport 2004/05

**KOPI****Indhold**

<b>Påtegninger</b>	2
Ledespåtegning	2
Revisionspåtegning	3
<b>Ledelsesberetning</b>	4
Oplysninger om forbundet	4
<b>Ledelsesberetning</b>	5
Årets resultat	5
<b>Årsrapport 1. maj - 30. april</b>	7
Anvendt regnskabspraksis	7
Resultatopgørelse	7
Balancen	7
Tilgodehavender	7
Likvide beholdninger	7
Gældsforpligtelser	7
Resultatopgørelse	8
Balance	9



## Påtegninger

### Ledelsespåtegning

Bestyrelsen har dags dato behandlet og vedtaget årsrapporten for 2004/05 for Danmarks Basketball-Forbund.

Årsrapporten er aflagt efter gældende regnskabsbestemmelser. Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at årsrapporten giver et retvisende billede.

Årsrapporten for 2004/05 for Danmarks Basketball-Forbund indstilles til repræsentantskabets godkendelse.

Brøndby, den 25. maj 2005  
 Daglig ledelse

---

Birgitte Melbye  
 generalsekretær

Bestyrelsen:

---

Sten K. Poulsen  
 formand

---

Ove Thelin  
 næstformand

---

Torben Knudsen  
 økonomiansvarlig

---

Nicolas Veicherts

---

Mogens Tygesen

---

Jesper Nielsen

---

Bjarne Bremholm

---

Ernst Jensen

---

Ove Pedersen



## Påtegninger

### Revisionspåtegning

Vi har revideret årsrapporten for Danmarks Basketball-Forbund for regnskabsåret 1. maj 2005 - 30. april 2005, der aflægges efter Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 348 af 12. maj 2003. Budgettal for 2004/05 er ikke omfattet af vor revision.

Forbundets ledelse har ansvaret for årsrapporten. Vort ansvar er på grundlag af vor revision at udtrykke en konklusion om årsrapporten.

### Den udførte revision

Vi har udført vor revision i overensstemmelse med danske revisionsstandarder samt Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 348 af 12. maj 2003 kapitel 3. Disse standarder kræver, at vi tilrettelægger og udfører revisionen med henblik på at opnå høj grad af sikkerhed for, at årsrapporten ikke indeholder væsentlig fejlinformation. Revisionen omfatter stikprøvevis undersøgelse af information, der understøtter de i årsrapporten anførte beløb og oplysninger. Revisionen omfatter endvidere stillingtagen til den af ledelsen anvendte regnskabspraksis og til de væsentlige skøn, som ledelsen har udøvet, samt vurdering af den samlede præsentation af årsrapporten. Det er vor opfattelse, at den udførte revision giver et tilstrækkeligt grundlag for vor konklusion.

Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

### Konklusion

Det er vor opfattelse, at årsrapporten giver et retvisende billede af forbundets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 30. april 2005 samt resultat af forbundets aktiviteter for regnskabsåret 1. maj 2004 – 30. april 2005 i overensstemmelse med Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 348 af 12. maj 2003.

### Supplerende oplysninger

Danmarks Basketball-Forbunds egenkapital er negativ med 1.940.189 kr. og Danmarks Basketball-Forbunds drift er derfor fortsat afhængig af, at den nødvendige finansiering er til stede.

Årsrapporten er aflagt med fortsat drift for øje og forudsætter, at den af bestyrelsen forventede resultatforbedring i de kommende år gennemføres.

København, den 25. maj 2005

**KPMG C.Jespersen**

Statsautoriseret Revisionsinteressentskab

Bjarne Fabienke  
statsaut. revisor

Claus Dyhr  
statsaut. revisor



## **Ledelsesberetning**

### **Oplysninger om forbundet**

Danmarks Basketball-Forbund  
Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
2605 Brøndby  
Telefon 43 26 24 20

KOPI

### **Bestyrelse**

Sten K. Poulsen, formand  
Ove Thelin, næstformand  
Torben Knudsen, kasserer  
Nicolas Veicherts  
Mogens Tygesen  
Jesper Nielsen  
Bjarne Bremholm  
Ernst Jensen  
Ove Pedersen

### **Revisor**

KPMG C.Jespersen  
Statsautoriseret Revisionsinteressentskab  
Bjarne Fabienke  
Claus Dyhr

### **Bank**

Nordea

### **Momsregistrering**

Danmarks Basketball-Forbund er som forening som hovedregel momsfrataget.



## Ledelsesberetning

### Årets resultat

Danmarks Basketball-Forbund's årsrapport for 2004/05 udviser et overskud på 663 tkr.

Regnskabsresultatet er tilfredsstillende. Bestyrelsen har revideret budgettet i slutningen af 2004 og det budgetterede overskud på 592 tkr. er nået. Bestyrelsen kan konstatere, at den stramme budgetstyring efter indførelse af den ny struktur har haft sin virkning, og vi kan for anden gang siden 1999/2000 præsentere et overskud.

De væsentligste regnskabsmæssige afvigelser i det ordinære resultat i forhold til det korrigerede budget kan forklares med følgende punkter:

- Tilskuddet fra DIF viste sig at blive 45 tkr. mindre end forventet, idet tilskuddet til streetbasket som selvstændig aktivitet er skåret bort fra 1. januar. Desuden kan det henføres til generelt faldende tilskud i forbindelse med indførelse af ny fordelingspolitik.
- Øvrige indtægter bidrager med en positiv forbedring på 191 tkr., hvilket bl.a. kan henføres til større bødeindtægter på 124 tkr. Team Danmark har givet et ekstra tilskud på 30 tkr. til herrelandsholdet på baggrund af de forhandlinger, der har været ført igennem vinteren.
- Der er i regnskabet for 2004/05 ekstraordinære poster for 265 tkr., som hidrører fra udgifter, som ikke var budgetlagt.
- En retssag anlagt af en konsulent er afsluttet med et forlig, som kostede DBBF 58 tkr. inkl. udgifter til advokat. Forliget kan betegnes som fornuftigt.
- En retssag med en tidligere tilknyttet konsulent er deslige blevet afsluttet med et forlig. Forliget kostede forbundet 42.500 kr. inkl. advokatbistand.
- Samarbejde med en markedsføringskonsulent har desuden kostet 45 tkr. i provision for indgåede samarbejdsaftaler, som i stor udstrækning har givet forbundet naturalier i form af spilletøj til senior- og ungdomslandshold (Errea), basketballbolde (Molten) o.a.

Bestyrelsen er meget bevidst om, at eliteområdet fortsat kræver en meget stram økonomisk styring, og elitesatsningen er blevet justeret i forhold til Danmarks Basketball-Forbund's økonomiske og finansielle formåen.

Danmarks Idræts-Forbund har fornyelig vedtaget en ændring i den måde tilskuddet til bl.a. Danmarks Basketball-Forbund beregnes på. Dette betyder, at Danmarks Basketball-Forbund mister ca. 500 tkr. årligt. For at mindske de store økonomiske konsekvenser, er der indført en overgangsordning på 5 år, således at der kun kan ske ændringer af tilskudsbeløbet på 100 tkr. hvert år. Overgangsordningen startede 1. januar 2005.



### **Debitorerne**

Debitorposten på 139 tkr. er bragt ned til en størrelse, som Danmarks Basketball-Forbund anser ikke kan blive lavere. Der er lavet aftaler med enkelte klubber om at afdrage gælden over en længere periode end regnskabsåret 2005/06.

### **Lån hos Danmarks Idræts-Forbund**

DBBFs lån hos Danmarks Idræts-Forbund udgør pr. 30. april 2005 1,8 mio.kr. Lånet afdrages, jf. aftalen med DIF med 432 tkr. årligt, og forbundet har via den stramme økonomiske styring overholdt afdragene på lånet. Lånet forrentes med DIFs variable udlånsrente. Afdragsordningen anses for tilfredsstillende og det giver mulighed for at opretholde et fornuftigt aktivitetsniveau.

### **Likviditet**

Det er målsætningen at Danmarks Basketball-Forbunds årlige overskud, og dermed egenkapitalen bliver tilstrækkelig stor til at ekstern finansiering bliver unødvendig. Den eksterne finansiering er indtil videre indgået med Danmarks Idræts-Forbund, jf. ovenfor.

Egenkapitalen vil derfor fortsat være negativ efter næste års regnskab.

### **Resultatfordeling**

Årets resultat foreslås overført til kontoen for overført resultat.

### **Forventet udvikling i regnskabsåret 2005/06**

I det kommende regnskabsår er der stadigvæk en del gæld, der skal afvikles. Derudover er der en vis usikkerhed omkring visse udeståender.

### **Begivenheder indtruffet efter den 30. april 2005**

I perioden fra regnskabsårets afslutning til aflæggelsen af årsrapporten er der ikke indtruffet forhold, som vurderes at have væsentlig indflydelse på vurderingen af årsrapporten.



## Årsrapport 1. maj - 30. april

KOP

### Anvendt regnskabspraksis

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabslovens bestemmelser samt bekendtgørelse nr. 348 af 12. maj 2003 om regnskab og revision for tilskudsmodtagere under Kulturministeriets ressort, som modtager tilskud i henhold til lov om visse spil, lotterier og væddemål.

Årsrapporten for Danmarks Basketball-Forbund for 2004/05 er aflagt efter samme regnskabspraksis som sidste år.

Som følge af ændret regnskabsopstilling for resultatopgørelsen er sammenligningstallene for 2003/04 tilrettet i overensstemmelse hermed.

### Resultatopgørelse

Der foretages periodisering af alle indtægter og udgifter. Resultatopgørelsen er opstillet efter aktiviteter.

### Balancen

#### Tilgodehavender

Tilgodehavender optages til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivninger til imødegåelse af forventet tab.

#### Likvide beholdninger

Omfatter udelukkende likvide beholdninger.

#### Gældsforpligtelser

Gældsforpligtelser måles til amortiseret kostpris svarende til nominel værdi.



## Årsrapport 1. maj – 30. april

### Resultatopgørelse

	Note	Budget	
		2004/05	2003/04
			tkr.
<b>Indtægter</b>			
Tilskud, Danmarks Idræts-Forbund		2.121.836	2.167.414
Tilskud, Breddekonsulent		133.319	135.000
Tilskud, Kulturministeriet		45.943	44.907
Licenser		329.700	330.200
Kontingenter		142.000	146.000
Øvrige indtægter		204.756	13.031
Tilskud bestyrelsen		15.562	15.562
Dommerlicenser & dommergebyrer		203.200	203.300
Kursusbidrag m.v.		117.784	118.384
Turneringsgebyrer m.v.		2.381.203	2.209.434
Tilskud, Team Danmark m.v.		645.838	615.838
Salgsindtægter informationsudvalget		41.798	29.905
Indtægter Basketligaen		598.100	598.101
Renteindtægter		3.945	1.202
<b>Indtægter i alt</b>		<b>6.984.984</b>	<b>6.628.278</b>
<b>Udgifter</b>			
Administration		2.013.768	2.001.673
Bestyrelsen		163.092	162.386
Dommerudvalg		434.543	439.382
Uddannelsesudvalg		88.641	89.668
Turneringsudvalg		1.035.850	888.511
Klubudvalg		72.277	75.025
Eliteudvalg		1.574.098	1.573.774
Informationsudvalg		38.932	9.183
Økonomiudvalg		134.010	146.768
Basketligaen		453.024	407.247
Ungeudvalg		48.952	108.492
Ekstraordinære poster		265.136	134.488
<b>Udgifter i alt</b>		<b>6.322.323</b>	<b>6.036.597</b>
<b>Årets resultat</b>		<b>662.661</b>	<b>591.681</b>
<b>Disponering</b>			
Overført til egenkapital		662.661	591.681



## Årsregnskab 1. januar - 31. december

### Resultatopgørelse

### Balance

	Note	30/04 2005	30/04 2004
			tkr.
<b>AKTIVER</b>			
<b>Omsætningsaktiver</b>			
Varebeholdninger, kursusmaterialer		88.691	53
<b>Tilgodehavender</b>			
Debitorer		138.597	30
Andre tilgodehavender		43.692	148
Forudbetalte omkostninger		0	70
<b>Tilgodehavender i alt</b>		<b>182.289</b>	<b>248</b>
<b>Likvide beholdninger</b>		<b>902.842</b>	<b>558</b>
<b>Omsætningsaktiver i alt</b>		<b>1.173.822</b>	<b>859</b>
<b>AKTIVER I ALT</b>		<b>1.173.822</b>	<b>859</b>
<b>PASSIVER</b>			
<b>Egenkapital</b>			
Egenkapital, primo		-2.602.850	-2.782
Overført resultat		662.661	179
<b>Egenkapital i alt</b>		<b>-1.940.189</b>	<b>-2.603</b>
<b>Kortfristede gældsforpligtelser</b>			
Leverandører af varer og tjenesteydelser		35.808	39
Gæld til distriktsforbundene		76.142	139
Mellemregning DIF		152.984	147
Lån, DIF		1.841.669	2.275
Skyldige feriepenge		210.382	266
Anden gæld		797.026	596
<b>Gældsforpligtelser i alt</b>		<b>3.114.011</b>	<b>3.462</b>
<b>PASSIVER I ALT</b>		<b>1.173.822</b>	<b>859</b>

KOPI