

Referat fra Basketrigsdagens ekstraordinære møde.

Mødet afholdt den 27. august 2005 i Fredericia Idrætscenter

Basketrigsdag II, afholdt den 11. juni 2005 besluttede at udskyde behandling af forslagene fra 7b – 14 til en ekstraordinær Basketrigsdag i august.

DBBFs bestyrelse indkaldte herefter til ekstraordinær Basketrigsdag den 27. august 2005 kl. 10.30.

1.

Valg af dirigent

Formanden Sten Krüger Poulsen indledte mødet med at byde de delegerede velkommen til den ekstraordinære basketrigsdag, som han betegnede som 2. halvleg.

Formanden gik herefter over til dagsordenens pkt. 1, VALG AF DIRIGENT, hvor formanden på bestyrelsens vegne foreslog **Kell Ørhøj**, der blev enstemmigt valgt.

Dirigenten takkede for valget og konstaterede mødets lovlige indvarsling i henhold til lovenes § 14. Indkaldelsen var dateret den 28. juni 2005, og dirigenten konstaterede, at Basketrigsdagen herefter var beslutningsdygtig.

Dirigenten oplyste, at var blevet uddelt stemmesedler ved indgangen.

Sekretariatet foretog optælling, og der var fremmødt 46 personer.

Der var 38 stemmer til stede.

Deltagerliste:

EKSTRAORDINÆR BASKETRIGSDAG 2005

NAVN	DELTAGER/REPRÆSENTANT	STEMMER
Asger Bak	Falbas	1
Birgitte Melbye	Administration	0
Bjarne Bremholm	Bestyrelsen	1
Carsten Hermansen	Aalborg	1
Claus Jensen	BK Amager	1
Eggert von Cappeln	Skovbakken	1
Ernst Jensen	Bestyrelsen	1
Finn Bach	Falcon	1
Flemming Hansen	TGF+Dommerforeningen	2
Frank Andersen	BMS	1
Frederik Madsen	BK Vejen	0
Hans Verner Larsen	Næstved (for sen tilmelding)	0
Henrik Jakobsen	Horsens BC	1
Henrik Sandberg	Solrød	1
Jan Kristensen	Espergærde	1
Jens Carlsen	Esbjerg	1
Jerôme Baltzersen	Falcon	1
Jesper Brixen	Bestyrelsen	1
Jesper Nielsen	Bestyrelsen	1
Jesper Swalbe	BK Amager	1

Jimmy Jørgensen	SISU	1
Jytte Mathiasen	Fredericia	1
Jørgen Stig Nielsen	Hørsholm	1
Karen Vanderborght	AUS	1
Kell Ørhøj	Dirigent	0
Leif Nielsen	BK Amager	1
Lennart Jensen	Horsens IC	1
Merete Gade	Eliteudvalg	0
Michael Pilož	Skovbakken	1
Morten Hansen	Randers	1
Ove Pedersen	Åbyhøj + bestyrelsesmedlem	2
Per Mikkelsen	Eliteudvalg	0
Peter Glahn	SISU	1
Peter Gottlieb	Administration	0
Peter Leidesdorf	Solrød	1
Pia Crone Madsen	Harlev	1
Rasmus Enggård Rasmussen	Kolding BK	1
Sten Krüger Poulsen	Formand - best.	1
Søren Korsbæk	Aalborg	1
Thomas Frost	Aalborg	1
Tonny Hansen	Randers	1
Torben Knudsen	Bestyrelsen	1
Uffe Høj	Harlev	0
Ulla V. Nielsen	Falcon	1
44 personer	stemmer:	38

7. Behandling af forslag

a) til lovændringer, jf. § 13, stk. 1

Dirigenten oplyste, at bestyrelsen som indkalder til ekstraordinær Baskettrigsdag jf. DBBFs love § 14 havde besluttet at fremsætte tre forslag til lovændringer jf. § 13, stk. 1.

Forslag 1

§ 9 h)

Forslag om nedlæggelse af informationsudvalget.

Formanden oplyste, at bestyrelsen finder, at informationsudvalgets arbejdsområde i er en funktion, der bør ligge i sekretariatet og arbejdet bør udføres af de ansatte. Bestyrelsen foreslår derfor, at principperne udstikkes politisk, og i dette tilfælde foreslår bestyrelsen, at det politiske ansvar lægges ind under formandskabet. Han tilføjede, at det er målet at ansætte en decideret presse- og informationsmedarbejder på sigt, men så længe vi ikke har råd, foreslår bestyrelsen arbejdet udført af sekretariatet. Han henviste desuden til, at forbundets arbejdsopgaver pt. er delt, da der er en administrativ adskillelse mellem landshold og ligaer. Desuden finder bestyrelsen, at et udvalg med begrænsede opgaver er for dyrt at bibeholde med de omkostninger, der er forbundet med mødeaktivitet.

Frank Andersen kunne ikke støtte forslaget, idet han fandt, at forbundets kommunikation ikke var specielt strømlinet, og han ønskede udvalget bevaret for at sikre en fastlæggelse af retningslinierne. Klubberne er modtagerne, og han fandt, at de ikke blev serviceret tilstrækkeligt godt.

Leif Nielsen fandt, at sekretariatet var fuldt kompetent til at udføre opgaverne på nuværende tidspunkt.

Da der ikke var flere kommentarer gik **dirigenten** til afstemning.

Der var 32 stemmer for forslaget

Der var 4 stemmer imod forslaget

Der var 1 der undlod at stemme.

Forslaget var derefter vedtaget, og bestyrelsen bemyndiges til at foretage konsekvensrettelser.

Forslag 2

§ 20, nyt stk. 11

Forslag om, at bestyrelsen kan udpege en stedfortræder til et udvalg, såfremt et udvalgsmedlem udtræder af et stående udvalg i utide.

Udpegningen skal bekræftes af førstkommende basketrigsdag, uanset om udvalgets medlemmer er på valg eller ej.

Formanden oplyste, at der er et hul i lovene, idet der ikke er en bestemmelse, der omfatter udvalgsmedlemmer, der udtræder i utide. Bestyrelsen ønsker lovhjemmel til at supplere et udvalg op mellem basketrigsdagene, og det er baggrunden for forslaget.

Der var ingen kommentarer, og **dirigenten** konstaterede, at **forslaget var vedtaget uden afstemning.**

Forslag 3

Forslag om, at Axel Poulsens lederpokal overgår til DBBF.

Formanden oplyste, at KBBF i forbindelse med nedlæggelse på møde den 31. maj 2005 havde besluttet at overdrage ansvaret for administration af Axel Poulsens lederpokal til DBBFs bestyrelse. Statutterne blev uddelt til de delegerede på basketrigsdagen.

Dirigenten konstaterede, at der ikke var indsigelser, og **forslaget blev enstemmigt vedtaget.**

7. Behandling af forslag

b) til rigsdagsbeslutning, jf. § 13, stk. 2

Dirigenten oplyste, at forslaget omhandler afvikling af gælden til Danmarks Idræts-Forbund.

Torben Knudsen opsummerede beslutninger, truffet på den ordinære basketrigsdag den 11. juni 2005:

- Bred enighed om at skabe en speciel finansiering til afskaffelse af gælden på 1.842 tkr. over max. 2 år
- Drøftelse af de to principielt forskellige muligheder: Landslotteri eller ekstraordinær opkrævning
- Ønske om suspendering af mødet, så man kunne drøfte mulighederne i klubbestyrelserne men
- Enighed om ikke at drøfte **om** vi skal afdrage gælden over max. 2 år, men **hvordan** det skal ske

Den mellemliggende periode

- Der er kommet enkelte skriftlige bidrag til bestyrelsen, som man har været taknemmelig for – herunder også det forslag fra BMS, som er udsendt i materialet til mødet. Desuden har der været mundtlige kontakter, og på baggrund af disse input har bestyrelsen drøftet fremgangsmåden.

Bestyrelsen foreslår herefter at fastholde en afdragsperiode på 2 år

- Dvs. 75 kr. pr. medlem pr. år, baseret på DIFs medlemstal i 2005.

Bestyrelsen fastholder desuden sit andet forslag om et landslotteri som et alternativt forslag, alt efter hvad basketrigsdagen ønsker. Samtidig tager bestyrelsen afstand fra en ”blandingsmodel” af ekstraordinær opkrævning og lotteri.

Afslutningsvis henviste **Torben Knudsen** til vedtagelse på den ordinære basketrigsdag 11. juni 2005 om at DBBF fremover skal bygge på værdierne *fællesskab og ansvar*.

Ove Pedersen præciserede, at forslaget om lotteri udspringer fra et ønske om ikke at skulle anvende klubkassens midler.

Dirigenten konstaterede herefter, at bestyrelsen klart foretrak en ekstraordinær opkrævning for et lotteri, hvorfor han bad om en vejledende afstemning om lotteriforslaget.

Der var 3 stemmer for forslaget om lotteri.

Herefter valgte **dirigenten** at lade lotteriet ligge indtil videre, og han bad herefter om kommentarer til BMS’ forslag.

Frank Andersen motiverede forslaget med, at man ønskede at fordele byrden efter alder og aktivitet. Ønsket er, at de tungeste brugere, skal betale mest. Han henviste til klubbernes hverdag, hvor der er mange forældre, der ikke er betalingsstærke. Han var enig i, at opkrævningen uanset på hvilket grundlag, skal fastfryses på 2005 for at sikre, at klubber med stor udvikling på ungdomssiden ikke belastes. Han fastholdt ikke forslagets varighed på mere end 2 år.

Dirigenten konstaterede nu, at der var forskellige parametre til drøftelse:

- Varighed på 2 eller 3 år
- Beregning efter hold eller antal medlemmer
- Differentiering på seniorer og ungdom
- Fastlåsning på DIFs medlemstal 2005

Sandberg ønskede oplyst, om det var muligt at betale alt på én gang. Hertil svarede **Torben Knudsen**, at fordelingen over to år udelukkende gik på en fordeling, så det var ingen hindring for at betale alt på én gang. Det bør være klubbernes eget valg.

Jan Kristensen oplyste, at han kom fra en lille klub med 100 medlemmer med et meget stramt budget, hvor det vil være svært at skaffe pengene. Derfor foretrak han en længere afdragsordning. Klubben kan ikke få kontingentforhøjelse før næste år.

Dirigenten ønskede herefter en afklaring af forsamlingens indstilling til afdragsordningens varighed.

Schwalbe støttede 2 år, men han foreslog samtidig, at man opkrævede et mindre beløb det første år og et større beløb det næste år. På den måde er der mulighed for at få det realiseret på en generalforsamling inden den anden og største rate opkræves.

Jytte Mathiasen støttede to år, og hun støttede en medlemsbaseret opkrævning uden differentiering. Det vil være enkelt at forstå for forældre og medlemmer, og det er nødvendigt for at vi kan komme videre.

Carlsen ønskede oplyst, hvornår gælden efter nuværende aftale vil være afdraget. **Knudsen** svarede juni 2009. Samtidig tilføjede han, at den lange afdragstid er dyr, idet man skal tage rentebyrden i betragtning.

Frank Andersen fastholdt sit ønske om mindretalsbeskyttelse, selvom det medfører en længere afdragstid. Renten må dækkes af forbundets drift. Han tilføjede, at det var ham magtpåliggende, at indtægterne ikke skjules, men at de konteres særskilt og fremstår klart af regnskabet. Det skal sikres, at når gælden er betalt, så slutter den ekstra opkrævning. Han fandt det uvæsentligt, om der skulle betales renter i ét eller flere år.

Thomas Frost fandt, at jo længere tid afdragsordningen varer, jo længere trækkes pinen ud, og jo længere tid går der, før der kan komme penge til udvikling. Han foreslog, at man opkrævede 50 kr. i år og resten næste år.

Jørgen Stig Nielsen støttede en afdragsordning på 2 år med det foreslåede medlemsbaserede beløb. Han fandt ikke, at det ville være problematisk i hans klub.

Leif Nielsen oplyste, at hans klub må dække den første rate, idet det ikke vil være muligt at opkræve et ekstrakontingent på nuværende tidspunkt. Han støttede forslaget om 50 kr. i år og resten til næste år.

Jens Carlsen foretrak en længere periode, og han støttede forslaget om at man finansierer gælden som aftalt med DIF og arbejder normalt ved siden af.

Formanden understregede, at renteudgifterne dækkes over driften. Det er udelukkende afdraget på gælden, der er til forhandling. Men rentebyrden afhænger af varigheden, og med en kort varighed nedsættes rentebyrden. Han tilføjede, at rentebyrden muligvis nok kan betegnes som småbeløb i det store hele, men det kan være et mindre beløb, som kan skabe aktivitet, eksempelvis for at damelandsholdet kan spille kampe. Hver én krone tæller i øjeblikket.

Bonde støttede forslaget om en afdragsordning over 2 år med 75 kr. pr. år for at simplificere tingene, og **Schwalbe** var ligeledes enig i, at et medlemsbidrag er mest human, selv om et lotteri kunne have været en større udfordring for klubberne.

Sandberg ønskede en drøftelse af betalingstidspunktet.

Dirigenten foretog herefter en **vejledende afstemning om varigheden:**

Der var 30 stemmer for en varighed på 2 år

Der var 1 stemme for en varighed på 3 år

Der var 2 stemmer for en varighed på 4 år

Der var 5 der undlod at stemme

Dirigenten foretog herefter en **vejledende afstemning om lige eller skæve rater i forbindelsen med en 2-årig afbetalingsordning**

Der var 17 stemmer for lige store rater

Der var 11 stemmer for lavere rater det første år end det andet år

Der var enighed om, at der beløbene skal konteres synligt.

Frost ønskede oplyst, hvad der sker, hvis der er klubber, der lukker. Hertil svarede **Torben Knudsen**, at der er taget højde for, da beløbet totalt er lidt højere end gælden.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens indstilling til valgfri rater med 50 kr. det første år og 100 kr. det andet år.

Hermansen fandt, at det bør være MINDST 50 kr. det første år og resten det andet år.

Dirigenten konkluderede, at da forsamlingen kun taler om fordeling af opkrævning pr. år baseret på DIFs medlemstal 2005, må drøftelsen om opkrævning pr. hold være bortfaldet.

Pia Madsen ønskede oplyst, hvad forskellen er på opkrævning pr. hold eller pr. medlem. Hertil svarede **formanden**, at der kan være medlemmer, der spiller på flere hold, hvorfor opkrævningen vil belaste dobbelt. **Torben Knudsen** tilføjede, at der også er spillere, der spiller på DGI hold, og de skal ikke slippe for den fælles byrde.

Carlsen var uenig, idet han fandt at man ved medlemsopkrævning belaster motionisterne Efter hans opfattelse bør de aktive belastes.

Eggert von Cappeln fandt den medlemsbaserede opkrævning fornuftig. Såfremt klubberne ønsker en differentiering er det op til dem selv at vælge den model internt, som passer dem bedst.

Henrik Jacobsen var imod holdbaseret opkrævning, idet det vil ramme små klubber med hold med få deltagere urimeligt hårdt.

Dirigenten foretog herefter en **vejledende afstemning om, hvorvidt opkrævning skal ske på hold eller pr. medlem, baseret på DIF registrering 2005.**

Der var 32 stemmer for en medlemsbaseret opkrævning i to år baseret på DIFs medlemstal tal 2005
Der var ingen stemmer for en holdbaseret opkrævning.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens indstilling til jævn fordeling eller differentieret/aldersrelateret fordeling af opkrævningen.

Morten Hansen støttede Cappelns udtalelse om, at det må klubberne selv administrere.

Frank Andersen fandt, at rigsdagen bør træffe den beslutning. Han fandt det fair, at ældre medlemmer betaler mere end ungdomsmedlemmer. Der skal tages hensyn til de store ungdomsafdelinger.

Leif Nielsen støttede Morten Hansens forslag, og han fandt, at når en klub kender bruttobeløbet, må den selv tage stilling til den interne fordeling. Han efterlyste solidaritet.

Torben Knudsen anbefalede, at man fastholdt en jævn fordeling.

Dirigenten foretog herefter en vejledende afstemning om differentieret opkrævning pr. medlem.

Der var 31 stemmer for en ens opkrævning, uanset medlemmets alder.

Dirigenten konkluderede herefter, at der var enighed om

- ikke at gå ind for lotteri
- en afdragsordning over 2 år
- fordeling mellem første og andet år, dog mindst kr. 50 det første år
- opkrævning pr. medlem i 2 år, baseret på DIFs medlemstal 2005
- jævn fordeling, uanset alder
- synlig kontering, jf. BMS' forslag

Der var herefter en kort debat om betalingstidspunkt, og forsamlingen besluttede at sætte den til forfald så sent som muligt på året. Det blev besluttet, at opkrævning skal ske 1. december 2005 og 1. december 2006

Dirigenten satte herefter forslag om opkrævning af et ekstragebyr på i alt 150 kr. pr medlem over to år til afstemning.

Gebyret baseres på DIFs medlemstal 2005, og opkræves i to rater, hhv. 1. december 2005 og 1. december 2006. Det første år (2005) opkræves det med mindst kr. 50 pr. medlem og det næste år (2006) med resten. DIFs allerede foretagne medlemsregistrering er gældende. Forslaget blev vedtaget med 38 stemmer for, dvs. det blev vedtaget enstemmigt.

8. Godkendelse af Basketligaens og Dameligaens mandat.

Basketligaen:

Ove Pedersen henviste til sidste møde, hvor hvidbogens oplæg om kvalifikationsspil ikke fik fuld tilslutning. Det havde skuffet ligaen, da man havde et stort ønske om indførelse af et kvalifikationsspil. Med disse bemærkninger bad ham om rigsdagens godkendelse af den øvrige del af hvidbogen.

Dirigenten bad herefter om forsamlingens kommentarer.

Sandberg udtrykte ønske om en fortsat dialog om kvalifikationsspillet.

Ernst Jensen var på eliteudvalgets vegne meget interesseret i at deltage i en drøftelse med 1. divisionsklubberne og basketligaen for at finde frem til nogle modeller, som kan flytte noget elitemæssigt i forbundet.

Hermansen ønskede oplyst, om hvidbogens ordlyd om optagelse af max. 10 klubber i basketligaen er korrekt?

Hertil svarede **Leif Nielsen**, at propositionerne er overordnede, og i henhold til propositionerne optages der max. 12 klubber. Målet er minimum 12 hold.

Formanden opfordrede ligaudvalget til at sørge for konsekvensrettelser.

Basketligaens mandat blev med disse kommentarer enstemmigt godkendt.

Dameligaen

Dirigenten bad om forsamlingens kommentarer.

Leif Nielsen opfordrede klubberne til at satse mere på damebasket, idet vi pt. arbejder med et minimum.

Dameligaens mandat blev med disse kommentarer enstemmigt godkendt.

9. Fastsættelse af takster:

- a) årskontingent til DBBF, jf. § 5, 1. pkt. (nuværende kr. 1.000,- pr. klub)

Bestyrelsens forslag: uændret.

Dirigenten bad om andre forslag.

Der var ingen andre forslag og

forslaget blev vedtaget enstemmigt.

- b) licens til DBBF (nuværende kr. 200,- for mini- og drenge-/pigehold og kr. 500,- for ældre kategorier)

Bestyrelsens forslag uændret

Dirigenten bad om andre forslag.

Der var ingen andre forslag og

forslaget blev vedtaget enstemmigt.

10. Valg til bestyrelsen således:

I ulige år er den økonomiansvarlige, formanden for turneringsudvalget, formanden for informationsudvalget, formanden for klubudviklingsudvalget og formanden for eliteudvalget på valg.

Bestyrelsen

Formand for bestyrelsen

Sten Krüger Poulsen – ikke på valg

Formand for dommerudvalget

Nicolas Veicherts – ikke på valg, men ønsker at udtræde af bestyrelsen

Bestyrelsens forslag: Jesper Brixen

Jesper Brixen blev valgt med akklamation

Formand for uddannelsesudvalget

Mogens Tygesen – ikke på valg

Formand for børne- og ungeudvalget

Jesper Nielsen – ikke på valg

Økonomiansvarlig

Torben Knudsen – på valg, villig til genvalg

Torben Knudsen blev genvalgt med akklamation

Formand for turneringsudvalget

Bjarne Bremholm – på valg, villig til genvalg

Bjarne Bremholm blev valgt med akklamation

Formand for informationsudvalget

Punktet udgår i henhold til lovvedtagelse.

Formand for klubudviklingsudvalget

Ove Thelin – på valg, villig til genvalg

Ove Thelin blev genvalgt med akklamation

Formand for eliteudvalget

Ernst Jensen – på valg, villig til genvalg

Ernst Jensen blev genvalgt med akklamation

Formand for ligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Ove Pedersen

Stk. 11

Valg af medlemmer til de stående udvalg, jf. § 9, nr. 4, litra a-e og g – i, jf. § 20

Økonomiudvalget

Bestyrelsens forslag om nedlæggelse af økonomiudvalget blev vedtaget på Basketrigsdagsmøde den 11. juni 2005, hvorefter punktet bortfalder.

Turneringsudvalget for øvrige turneringer

Brian Damgaard (vest), villig til genvalg – blev genvalgt
Torsten Ørhøj (vest), ikke villig til genvalg
Flemming Hansen (vest), villig til genvalg – blev genvalgt
Thomas Frydendal (øst), villig til genvalg – blev genvalgt
Jimmy Jørgensen (øst), villig til genvalg – blev genvalgt
Forslag: Peter Jensen – blev valgt.

Informationsudvalget

Bestyrelsens forslag om nedlæggelse af informationsudvalget blev vedtaget under lovforslag, hvorefter punktet bortfalder.

Klubudviklingsudvalget

Rasmus Rasmussen, villig til genvalg – blev genvalgt
Hanne Reinholt, ikke villig til genvalg
Astrid Pedersen, ikke villig til genvalg
Georg Sandersen, villig til genvalg – blev genvalgt
Carsten Hermansen, villig til genvalg – blev genvalgt
Bestyrelsens forslag:
Udvalget suppleres i henhold til lovvedtagelse

Eliteudvalget

Steffen Wich, villig til genvalg – blev genvalgt
Trine Timms, ønsker ikke genvalg
Jesper Hauge, villig til genvalg – blev genvalgt
Jakob Møller, ønsker ikke genvalg
Per Mikkelsen, villig til genvalg – blev genvalgt
Bestyrelsens forslag: Merete Gade - blev valgt

Dommerudvalgets sammensætning i 2005-06

Jan Boel, ikke på valg, men ønsker at udtræde af udvalget
Claus Fogde, ikke på valg
Jesper Brixen, er valgt som formand og dermed medlem af bestyrelsen
Anker Nielsen, ikke på valg, men ønsker at udtræde af udvalget
3 poster vakante.
Bestyrelsens forslag:
Jonas Bille – blev valgt
Rune Larsen – blev valgt
Jakob Hors – blev valgt

Uddannelsesudvalget sammensætning i 2005-06

Simon Prahm
Igor Gavrilovic
Jesper Johansen
Thomas Haaning
1 post vakant

Børne- og ungeudvalgets sammensætning i 2005-06

Ole Rasmussen
Jens Carlsen
Erik Lindegaard
Rasmus Toft
1 post vakant

Basketligaudvalget (valgt på forhånd af ligaklubberne)

Peter Glahn
Lennart Jensen
Morten V. Hansen
Merete Gade

Basketrigsdagen anmodes om at give bestyrelsen bemyndigelse til at fylde op i alle udvalg, således at hvert udvalg omfatter 5 medlemmer + formanden.

Punktet vedtaget under lovforslag.

Stk. 12

Valg – blandt bestyrelsens medlemmer – af næstformand i bestyrelsen

Bestyrelsens forslag: Ove Thelin

Ove Thelin blev valgt

Stk. 13

Valg af medlemmer og suppleanter til amatør- og ordensudvalget.

Nuværende: Birger Fiala, villig til genvalg – blev genvalgt

Ulla Ingerslev, villig til genvalg – blev genvalgt

Leif Willer Rasmussen, ikke villig til genvalg.

Suppleant: Jette Jessen, villig til at indtræde i udvalget – blev valgt

Bestyrelsens forslag til suppleant: Torsten Ørhøj – blev valgt

14. Valg af revisorer og en suppleant for disse

Basketrigsdagen 2004 besluttede at indgå i DIFs fælles revisionsaftale med KPMG.

Navnene på revisorerne, som alle er KPMG medarbejdere er

Bjarne Fabienke

Claus Dyhr og

Suppleant Torben Kristensen.

Basketrigsdagen bekræftede en forlængelse af aftalen.

15. Eventuelt

Carlsen henviste til DIFs helhedsrådgivning, som nu er afsluttet. Han savnede en evalueringsrunde og en afslutning. Bl. a. fandt han formen for Basketrigsdagsmøderne uhensigtsmæssig, idet der går for megen tid med enkeltklubbers forslag. Han opfordrede bestyrelsen til at finde en mulighed for en debat forud for rigsdagen, således at rigsdagens tid kan bruges bedre.

Henrik Jacobsen fandt, at dette ville ødelægge demokratiet. Efter hans opfattelse må klubberne lære at være mere fornuftige, når de stiller forslag. Demokratiet tager tid, men det er relevant.

Leif Nielsen foreslog indførelse af et stillerbegreb. Han erkendte, at det kan give komplikationer, men han fandt, at man må kunne finde frem til en brugbar model.

Frank Andersen støttede Jacobsen i fastholdelse af den demokratiske tankegang. Han var imod stillere.

Ernst Jensen fandt, at der må kunne udvikles en kultur, så de håbløse forslag stoppes. Samtidig fandt han, at vi må øve os, idet vi netop er gået over til et nyt system, som skal have tid til at modnes. Han anbefalede, at man giver demokratiet en chance.

Sandberg foreslog, at forslagene i god tid bliver lagt frem i de respektive udvalg, som får mulighed for på forhånd at kommentere dem.

Formanden oplyste, at der ikke er en evaluering på trapperne. Det er for tidligt, idet strukturen kun har eksisteret ét år, hvor vi startede med store og tunge lovændringer. Bestyrelsen er konstant opmærksom på at følge strukturen. Han fandt forslaget om kommentarer fra de respektive udvalg før fremsættelse af forslag god.

Torben Knudsen fandt, at forløbet har været en positiv oplevelse, hvor bestyrelsen sammen med hele forbundet har fundet frem til en løsning, der tegner godt og som viser ansvarlighed.

Leif Nielsen var enig med Carlsen i, at der forløbet bør evalueres sammen med DIF.

Formanden oplyste, at der havde været et afsluttende møde med DIF inden den ordinære rigsdag, og DIFs mening er, at vi er kommet langt længere end alle andre – og langt længere, end DIF havde forventet. Kontakten vil blive holdt, og han lovede at tage sagen op med DIF.

Michael Piloz savnede en rød tråd mellem eliteudvalgets arbejde og ligaerne. Han opfordrede parterne til at indlede en kraftig dialog mellem ligaklubberne og bestyrelsen.

Hertil svarede **Leif Nielsen**, at basketligarådet på sit sidste møde havde besluttet at indbyde Ernst Jensen til det næste møde. Desuden var han utilfreds med, at pokalfinalerne mod samtlige ligaklubbers ønske var blevet placeret den 30. december.

Ernst Jensen svarede, at eliteudvalget og bestyrelsen indkalder til et møde for at starte en dialog om en sammenhæng. Turneringsudvalget vil også blive indkaldt. Han var enig i, at det er vigtigt at skabe den røde tråd.

Bjarne Bremholm svarede, at placeringen af pokalfinalerne var et ønske fra bestyrelsen. Basketligaens program har ikke været afstemt med TU, og det levner ikke plads til pokalfinaler, hvorfor det har været nødvendigt at finde fripladsen i Julen.

Eggert von Cappeln var utilfreds med bestyrelsens planer om kravmodeller for kursusdeltagelse i fremtiden. Han fandt det forkert at tvinge folk på kurser.

Formanden svarede, at estyrelsen var klar over klubbernes skepsis, og det vil indgå i udvalgenes arbejde, at tvang ikke står højt på dagsordenen. Han tilføjede, at DBBFs nuværende love ikke giver hjemmel til tvang.

Frank Andersen kritiserede forbundets kommunikation med klubberne, som han fandt mangelfuld. Han tilbød at medvirke til en forbedring. Han var uvidende om kursusweekenden og landskampene.

Leif Nielsen fandt, at klubberne må gribe i egen barm, for der udsendes mange informationer fra forbundet, som ikke kommer videre.

Sandberg svarede, at man kan tilmelde sig DBBFs nyhedsbrev, som indeholder alle informationer, inkl. landskampe og kursusoplysninger.

Formanden takkede herefter for et konstruktivt møde. Vi har gennemgået en læreproces, men den anden gang var mere målrettet, og det glædede ham.

Han ønskede afslutningsvis alle god fornøjelse i den kommende sæson.

Sten Krüger Poulsen
Formand

Kell Ørhøj
dirigent

Birgitte Melbye
referent

Mødet hævet kl. 12.15