

# Referat DBBF



Gruppe / Emne	Klubudviklingsudvalg	
Sted	Scandic Odense, Hvidkærvej 25, 5250 Odense SV	
Dato	20. april 2004	
Tid	Kl. 18.00 – 21.00	
Indkaldt	Ove Thelin Næstformand DBBF / Tovholder Georg Sandersen Carsten Hermansen René Hansen Jens Carlsen Hanne Reinhold Bo Tonnesen Astrid Pedersen Rasmus Rasmussen Jacob Edmonds Christian Jacobsen Breddekonsulent DBBF	
Afbud	Jacob Edmonds, Astrid Pedersen, Bo Tonnesen	
Dagsorden	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Orientering om forløb op til i dag, og ideer til den videre proces. OT</li><li>2. Klubudviklingsudvalgets kommissorium/forretningsorden (Hvad skal udvalget være ansvarlig for?) OT</li><li>3. Status på klubvejlederne og klubvejder rapporter CJ</li><li>4. Rekruttering og uddannelse af nye klubvejder til supplerung af de eksisterende. OT</li><li>5. Brainstorm på nye ideer og implementering af målsætningerne for år 3. (Proces imod aktiviteter og budget 2005-2006)</li><li>6. Eventuelt.</li></ol>	

<p>1.</p>	<p>OT bød velkommen og orienterede om forløbet fra DBBFs bestyrelse beslutning om at tage fat på helhedsrådgivning for 2 år siden, til brainstorm/stormøde i Vejle december 2002. Denne brainstorm førte som et resultat til dannelse af 9 grupper, der bliver til udvalg under en ny bestyrelse i for det nye DBBF i juni 2004. Se uddybning på <a href="http://www.dbbf.dk">www.dbbf.dk</a> under helhedsrådgivning. Denne struktur er vedtaget i februar 2004. Dette er således et af disse udvalg. Der skal dannes et udvalg bestående af 5 medlemmer + formand. Mødet i dag inkluderer således flere personer end der skal sidde i det endelige udvalg. Omfanget af arbejdet er beskrevet, men man skal også være bevidst om at arbejdet er politisk, det udførende arbejde er på sekretariatet primært breddekonsulenten.</p> <p><b>Den videre proces er således at der skal sammensættes et udvalg som skal medvirke til arbejde. I bedes melde tilbage til CJ /OT hvis I er interesseret i at være med I udvalget. Udvalget kan ift. DBBF love kun består af 5 men i det daglige er I meget velkomne til at være med. De 5 officielle medlemmer skal vælges på Basketrigsdagen den 12. juni.</b></p>
<p>2.</p>	<p>Vi skal her politisk forholde os til hvad klubvejlederne skal lave, og hvordan de skal lave dette. Vi vil have aktive respekterede klubvejledere. Pt. er der 11 klubvejledere, det var det indledende mål at nå op på ca 14. Udvalget skal således både bakke op om, rekruttere men også ”afskedige” klubvejledere.</p> <p>Breddekonsulenten er den daglige ansvarlige for klubvejlederne.</p> <p>OT gennemgik indholdet af den udsendte politik for klubudviklingsudvalget samt målsætningerne.</p> <p>Det reelle arbejde tager sin begyndelse når udvalget er officielt valgt på basketrigsdagen. OTs forventninger til arbejdet er at det vil blive 3-4 møder om året men også at de enkelte udvalgsmedlemmer arbejder med egne opgaver mellem møderne. Dette kunne være koncepter eller konkrete arrangementer. Ifølge de nye love er udvalgsformanden på valg hver andet år, og i disse år aflægges mundtlig beretning og præsenteres planer for de efterfølgende år. Herunder bl.a. ressortområde beskrivelse som skal indskrives i DBBFs love. OT gennemgik ressortområdet for klubudviklings, som efterfølgende blev udleveret.</p> <p>Dette system koster naturligvis nogle penge, der er udarbejdet et budget med udgangspunkt i det forslåedes ressortområde. Udvalgets budget er i det nuværende budgetforslag på 141 t. kr minus et forventet DIF tilskud på ca 29 t. kr</p> <p>Kommentarer RH udstråler ressortområdet ikke for få gulerødder ift. klubberne. OT jeg mener dette skal være lidt firkantet fordi det skal ind i lovene. I det daglige arbejde skal gulerødderne være synlige. RH det er blot vigtigt at dette er</p>

	<p>gjort et eller andet sted.</p> <p>CH hvor i ressort området står der hvordan der skal skabes nye klubber. OT der bør ind i den reviderede udgave.</p> <p>HR hvordan skal løbende udvikling forstås – er det det som udvalget her skal beskrive. OT ja</p> <p>HR hvor er den overordnede vision som disse målsætninger er udledt af. Kunne det være ”at skabe levedygtige klubber” JC jeg er ikke helt enig i behovet for en vision, jeg mener ressortområdet er en afklaring af territorier, her er dette oplæg mere funktionel end en vision. HR det kan sagtens bruges på denne måde, men en samlet vision vil være god som styringsredskab når man nu arbejder bottom up.</p> <p>RH jeg tror også det er vigtigt at de enkelte medlemmer bruger sine netværk også klubvejlederne, fx når der skal skabes nye ideer og koncepter. OT jeg tror det er vigtigt at klubvejlederne ikke forvirres med for mange ledere. Det er centralt at udvalget stiller opgaver til breddekonsulenten og klubvejlederne og disse går via breddekonsulenten til klubvejlederne. GS jeg er enig, men udvalget kan sagtens arbejde med andre netværk. CH jeg tror også vi skal fokuserer på at få strukturen til at fungerer. Enige i at vi på alle niveauer skal fokuserer på teamwork. HR jeg tror det er vigtigt at vi fastholder at være politiker.</p> <p>Revideret version af ressortområde vedlagt referat.</p>
3.	<p>CJ orienterede om hvorledes klubvejlederne er udvalgt og uddannet i løbet af efteråret 2003. Dette er sket igennem 2 weekend samlinger. Vægten i uddannelsen har været lagt på hovedopgaverne 1) information om /fra DBBF (ambassadør) 2) Rådgivning/proceskonsulent 3) Netværksperson og kendskab til DBBFs tilbud.</p> <p>Der blev uddelt status på klubvejlederne og eksempler på resultater på klubvejlleder rapporterne. Tempoet i klubbesøg er ikke så højt som ønsket, til dels fordi det har været svært at trænge igennem til et egentligt møde i klubberne, til dels fordi nogle af klubvejlederne har været optaget af andre nødvendige ting.</p> <p>RR hvor går snitfladen, hvad er klubvejlledernes begrænsninger. CJ de er ikke tvangsafgrænsede. Men de skal a) kun svare på det de med sikkerhed ved. B) ikke overtage klubberne egentlige opgaver. OT arbejdet er på basis af ”hjælp til selvhjælp”.</p>
4.	<p>CJ På basis af input fra mødet her skal I være meget velkomne til se efter klubvejlledertalenter. Der påregnes at uddanne nye i efteråret.</p> <p>OT der skal vel realistisk set rekrutteres 4-6 personer. Vi satser på</p>

	<p>”voksne” over 30 med solid basket<i>leder</i> erfaring.</p> <p><b>Potentielle kandidater kan henvises til Christian Jacobsen</b></p>
5.	<p>CH det er vigtigt at få fat i de store klubber, de kan hjælpe til. OT tror ikke der er så meget hjælp at hente fra storklubberne. JC jeg tror altså vi skal holde fast på nogle centrale ansvarlige regionale kraftcentre til at tage ansvar. Dette er fx det Esbjerg har opnået med en egen turnering. HR vores erfaringer er blot at elitespillerne ikke er så stor en ressource, når de ikke længere er 100% ”egen avl”. Desuden skal man passe på at klubvejlederne ikke blive ”regionaleejere” den gode turnering er måske med til at holde den ”almindelige turnering nede” JC det skal være gensidigt, men dette var en start hvor der ikke var noget andet tilbud. GS omkring turnering bør vi lade turneringsudvalget komme til med det nye de måtte have med. Jeg tror også her at teamworket bliver centralt. Endelig så er jeg enig i kraftcentre er en god ide, men jeg tror ikke ressourcerne er til det nu – vi skal starte med de små ting i klubudvikling. RH jeg tror også vi skal prøve at sikre os at turneringsudvalget har hørt hvad vi tænker om interessante turneringsformer. CH det er klart at vi skal trække meget på de andre udvalg. CJ dette udvalgs produkt er koncepter og procesforløb. JC der skal vi holde fast i at udvikling starter med aktiviteter og medlemmer. Her har vi et problem hvis turneringen ikke tillader de nye hold der opstår efter sæsonen opstart kommer med i turneringen. CH Rekruttering er central måske kunne man promoverer skolegårdsbasket/frikvartersbasket. GS men det er ikke entydigt, i andre dele af landet risikerer vi at spillerne zapper videre. Ift dette bliver klublivet vigtigt. Vi skal i udvalget forstå at klubudvikling ikke kun er aktivitet, men også måden at være i klubben på.</p> <p>OT dejligt med dette engagement, med de mange ideer. Dette kunne være en del af indholdet i et klubseminar hvor de 50 bedste ideer fra dette fora bliver præsenteret. Der er altså to opgaver i udvalget klubvejlederne og seminar. GS men der er jo også et tredje ben i form af projekter.</p> <p>RH jeg mener at man også skal arbejde med at etablerer nogle uformelle ungdomsnetværk, jeg er bare i tvivl om hvordan dette gribes and ift. dette system.</p> <p>JC jeg mener det er vigtigt at udvalgets væsentligste opgaver snarest er klart defineret. Det kunne være dejligt at fx satse på minibasket via skolen.</p> <p>OT vil godt fastholde at vi ikke skal brede os for meget, vi må have disciplin og som JC siger definere det vigtigste – eller risikerer vi signalforvirring. HR jeg tror det er vigtigt at vi ikke skal komme med løsningsforslag, vi skal komme med målsætningerne. Vi skal ikke være den udøvende enhed. RH det er vigtigt at klubberne er med fra starten af. CH selvfølgelig skal vi ikke være udøvende, men konkrete ideer er med til at skabe gejst.</p>

	<p>GS har vi nogle penge til at igangsætte projekter. OT det er der ikke I dette udvalg, men børn og unge udvalget har. Desuden kan der laves løbende opfølgning på budgettet, således at der kan omfordeles midler. Projekter kan og skal således laves som teamwork med de øvrige udvalg.</p>
6.	<p>GS hvordan skal vi ift. DIF lave den politiske forankring af breddekonsulenten i den nye organisation. Er det naturligt at det er dette udvalg. OT ja klubudviklingsudvalget vil fremover være den politiske forankring af breddekonsulenten.</p> <p>GS vi skal være forberedt på at der skal lave nogle målbare målsætninger, for breddekonsulentens arbejde. I første omgang skal der laves en aftale om arbejdsopgaver, på basis af den gældende breddepolitik (summen af B&amp;U udvalget, Uddannelsesudvalgt og Klubudviklingsudvalgets arbejdsopgaver)  <b>Det blev vedtaget at GS formulerer dette.</b></p> <p>GS Ny rapport om foreningslivet nye udfordringer ift. unge se den på <a href="http://www.cefu.dk/omcefu/forskning/nye_tider/">www.cefu.dk/omcefu/forskning/nye_tider/</a></p>
Bilag	<p>Forhåndsudsendt  Politik for Klubudviklingsudvalget (5 rev)</p> <p>Uddelt materiale:  Status på klubvejlederne  Eksempler på resultater fra klubvejleder rapporter  Klubhåndbogen <a href="http://www.dbbf.dk">www.dbbf.dk</a> offline</p> <p>Vedhæftet pr. mail  Opgavebeskrivelse for klubvejledere  Klubudviklingsudvalgets ressort område (2 udg)</p> <p>Henvisninger  Tovholder oplæg  <a href="http://www.dbbf.dk/site/referater/referat_detail.asp?DocID=19">http://www.dbbf.dk/site/referater/referat_detail.asp?DocID=19</a>  Nye love for DBBF  <a href="http://www.dbbf.dk/site/regler_love/dbbf_regler/dbbf_love_1.html">http://www.dbbf.dk/site/regler_love/dbbf_regler/dbbf_love_1.html</a></p>